

Итоги мемориального конкурса "Виктор Колпаков - 55"



29.11.1955 - 02.03.2001

Прежде всего, хочу поблагодарить всех участников мемориала за присланные задачи. Конкурс получился интересным и многочисленным. 127 задач (69 h#2 и 58 h#3) были получены от 58 авторов из Азербайджана, Беларуси, Венгрии, Германии, Израиля, Италии, Литвы, Монголии, Польши, России, Словакии, США, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции.

Темы в обоих разделах - свободные. Зеропозиции допускались, но требовались задачи без превращённых и сказочных фигур.

В отчёте используются ссылки на сайт базы данных шахматных задач Герда Вилца <http://www.softdecc.com/pdb/index.pdb>

В присуждение не попали задачи с малоинтересной игрой и очевидными недостатками, такими как: неоднородная или безыдейная игра сторон в фазах, неоправданное повторение ходов, неучастие в матовых картинах всех (кроме короля и пешек) белых фигур, неудовлетворительная конструкция или форма близнецов, явная симметрия в игре.

Кроме того, из конкурса были исключены следующие задачи:

- Э. Абдуллаев (Кре6-Крб6). Наличие фаз с "ненужными" белыми фигурами плюс сильный предшественник: [P0521005](#) I. Tominic, Mat, 1975, 1 приз (Б:Крh6 Лb3,b5 Кd3,d5 пс5 Ч:Крс4 Фе2 Ла2,g5 Са4,f4 Ке4 пп. а5,c6,c7,d2,e3; h#2 4.1.1.1.).
- В. Аберман (Кре8-Кре5). Плохая форма близнецов в миниатюре и частичный предшественник: [P1071119](#) Е. Марков, Ideal-Mate Review, 2000 (Б:Кре7 пп.f2,g2 Ч:Крf5 Фd5 Ке5 п.g5; h#3 b) Ке5->f3).
- И. Антипин (Крб8-Кре4). Предшественник: [P1182316](#) В. Мединцев, Springaren, 2009 (Б: Крс6 Са4,f8 пп.d5,f2 Ч:Крf3 Се1,g2 пп.f4,g3; h#2 2.2.1.1.).
- И. Антипин (Крд2-Кре6). Аналогичный замысел реализован с большей асимметрией игры: [P0579666](#) Г. Чумаков, Suomen Tehtavaniekat, 1995 (Б:Кре4 Кс7 пd4 Ч:Кре7 Лd7,f7 Чh8; h#3 2.1..).

- А. Вилкаускас (Крh1-Крд5). Предшественник: [P0547067](#) Т. Garai, Mat 1987 2 приз (Б:Кра3 Се3 Кf3 ппс2,d2,d5 Ч:Крf5 Фf8 Лf6,h3 Се4,e7 Кg8,h4 пп.с4,d6,e5,f7,h6; h#3 2.1..); см. также [P0575324](#).
- Г. Груберт (Крс8-Кра5). Предшественник: [P0507556](#) И. Сорока, Р. Федорович, Europe Echecs, 1987, 3 поч. отз. (Б:Крс7 Чh5,h8 пс2 Ч:Крс4 Лb1,h2 Са3,h1 пп.b7,e2,h3; h#2 2.1..).
- К. Драцковски (Крh2-Крс4). На мой взгляд, неудачная попытка улучшения автором своей же задачи [P0521834](#): в близнеце d) белый слон - лишний. Кроме того, белый квартет превращений в форме миниатюры реализован многократно (см., например, [P0508146](#)).
- К. Йонсон (Кра8-Кре6). Вторая пара решений добавлена механично (чёрный Фd2 и белые пешки f2,h3 не нужны в первой паре) плюс не вполне однородная игра.
- А. Кириченко (Крг8-Крг5). Предшественник: [P0515361](#) Е. Holladay, Ideal-Mate Review, 1983 (Б:Крb1 Кb5 Ч:Крb3 Лb4,b7; h#3 2.1..).
- Я. Кчак (Крf8-Крf4). Во второй паре решений три полухода из четырёх повторяются: идея игры в первой паре решений известна (см. [P0539551](#)).
- В. Матэуш (Кре2-Крг5). Предшественник: [P1080024](#) Н. Пархоменко, Шаховий Леополіс, 2008 (Б:Крf1 Ле8,h7 Ч:Крf6 пп.g6,g7; h#2*).
- В. Матэуш (Крд3-Кра8). Предшественник: [P1185242](#) Т. Lehmann, Sachova skladba, 1999 (W:Kb2, Qc3 B:Kd8, Qe5, Rc6, Bh8, Pd7; h#2 2.1..).
- В. Нефёдов (Кре1-Крf5). Попытка улучшения задачи А. Ошевнева [P1089246](#), на мой взгляд, не вполне удачная. К тому же похожая идея уже реализована в лучшей форме (см. [P0550758](#), [P1182337](#)).
- А. Николичев (Крf5-Крд6). В близнеце b) чёрный слон - превращённый, что не соответствует условию данного конкурса.
- А. Онкауд (Kh8-Ke4). Anticipated: [P1185243](#) A. Molnar, Sakkelet, 1994 (W:Kh4,Sc4,e7, Pd6 B:Ke6, Qg8, Ra6,f5, Bd8, Sd5,d7, Pc5,c7,f7,g6,g7 h#2 5.1..).
- Е. Орлов, Ю. Гордиан, Г. Чумаков (Крг8-Крд3). Предшественник: [P1182319](#) В. Мединцев, Variantim, 2007 (Б:Крb3 Фh4 Ла5,d4 Сg3 пп.b4,c3,d2 Ч:Кре6 Лс2,c8 Сс6 Ке8,g8 пп.а6,b7,f5,f6,g6,g7,h5; h#2 2.1..), см. также [P0577905](#).
- А. Панкратьев (Крб8-Крс4). Предшественник: [P1093127](#) В. Абросимов, Э. Зарубин, Задачи и этюды, 2009 (Б:Кре8 Ле7 Сс7 Кd6,e6 пп.b5,c4,g5 Ч:Кре5 Фа5 Ла7,g7 Чh8 Кg4,g8 пп.b6,f7; h#2 6.1..).
- А. Панкратьев, М. Гершинский (Крb7-Крс3). Предшественник: [P0526353](#) С. Goumondu, Skakbladet 1986 (Б:Крд8 Лс6,f4 Cf7 Кg5 пп.с5,d2,d6 Ч:Крс4 Фd4 Ла7,d5 Чh4 Кс8 пп.b4,c3,d3,f2,f5; h#2 b)пb4->b3); см. также [P0547881](#).
- А. Панкратьев (Крf3-Крс5). Предшественник: [P0527825](#) Е. Богданов, В. Владимиров, Probleemblad 1988, 1 приз (Б:Крf3 Лg2 Cd1,g3 пп.а3,b3,e2,f4 Ч:Крс3 Фd8 Лd7,h3 Се7,h1 Кg8 пп.b2,c5,d2,e3,f6,h2,h4,h5; h#2 2.1..).
- В. Сизоненко (Кре1-Кре5). Подобный линейно-коневой механизм, как его называет автор, более успешно реализован им же (1 приз, Warsaw Solving Grand Prix, 2010).
- К. Соля (Крb5-Кре5). В одном из решений белая Ла5 - лишняя плюс

предшественник: [P0521005](#) I. Tominic, Mat, 1975, 1 приз (Б:Kph6 Лb3,b5 Kd3,d5 пс5 Ч:Крс4 Фе2 Ла2,g5 Са4,f4 Ке4 пп. а5,с6,с7,d2,e3; h#2 4.1.1.1.).

- А. Стёпочкин (Крб7-Крд3). Предшественник: [P0507786](#) В. Ostruh, Springaren 1979 (Б:Крд6 Фb2 Ч:Кре8 Фс1 Лb1,g3 Са1,h3 пп.а5,b4,с2,с3,с4,f3,f7,g2; h#2 2.1..) - А. Стёпочкин (Крh5-Крf6). Игра слишком механистична плюс повтор вторых ходов чёрных в парах решений.

- А. Стёпочкин (Крс8-Крг4). Игра достаточно однородная и интересная, но задача не представляет собою нечто цельное: фазы соединены механически и существуют как две автономные части.

- В. Черных (Крс1-Кра8). Предшественник: [P0554188](#) С. Sabadini, Bilten, 1964 (Б:Крf5 Ла7 Са1 Ч:Крb6 Фb2 Сb8 па6; h#3 b) Крb6->a2).

- С. Шумейко (Крh1-Кре6). Предшественник: [P0547218](#) J. Knippel, Tidskrift fur Schack, 1939 (Б:Кре1 Лd3 Cf4 Ч:Крд6 Лс8 Cd5 Кс6,e5; h#3*).

- Ч. Якубовский (Крг8-Крд6). Идея реализована неоднократно в лучшей форме (см., например, [P1005599](#)).

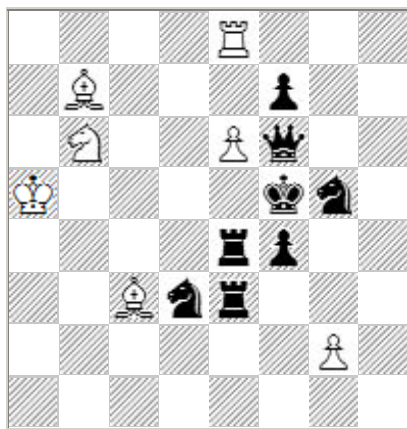
В комментариях мною использованы следующие сокращения: Ч1(2,3) - первый (второй, третий) ход чёрных; Б1(2,3) - первый (второй, третий) ход белых.

Ниже следуют задачи, получившие отличия.

Раздел задач на кооперативный мат в 2 хода

1-й приз

Владимир Клипачёв (Россия)



- а) диаграмма 1.Лd4 g4+ 2.Кре5 Кс4 #
 б) pg2->c4 1.Фе7 c5 2.Кр:e6 Сс8 #
 в) pg2->h6 1.Оd4 С:e4+ 2.Крf6 Кd7 #
 г) pg2->f2 1.Л:e6 Кd5 2.Кре4 К:e3 #

Мощная задача с самосвязыванием чёрных на двух линиях, чередованием функций Kb6/Cb7 и Сс3/Ле8, эффектом Умнова и матами на четырёх разных полях в форме близнецов (сравните с [P1182617](#)). Немного неприятны взятия чёрных фигур в близнецах с) и d).

h # 2 б),c),d) pg2->c4,h6,f2 (7+8)

2-й приз

Абделаизз Онкауд (Франция)



- 1) 1.gf6 Ce5(A) 2.Кр:c6 Ce4(B) #
 2) 1.gf5 Лd6+ 2.Кре4 Лd4 #
 3) 1.К:f6 Ce4(B)+ 2.Крд6 Ce5(A) #
 4) 1.С:c3 Cd3 2.Крд4 Лd6 #

Необычное выполнение удвоенного Зилахи, чередование Б1/Б2 и правильные маты на четырёх разных полях в форме Неймана при хорошей конструкции задачи. Впечатление снижает повтор хода Лd6.

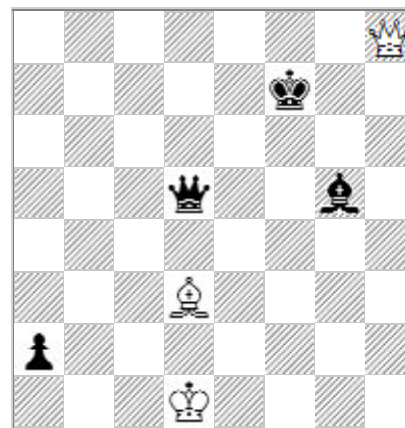
h # 2

4 решения

(7+10)

Приз за миниатюру

Анатолий Стёпочкин (Россия)



- 1) 1.Фс4 Фh6 2.Крг8 С:c4 #
 2) 1.Фb5 Фf6+ 2.Кре8 С:b5 #
 3) 1.Фe6 Сb5 2.Се7 Се8 #
 4) 1.Фf5 Се2 2.Крг6 Ch5 #

В форме Неймана реализован замысел NOTF-типа с двумя парами правильных эхоматов, объединённых четырёхкратным прямым развязыванием матующего белого слона. Если бы ни маленькая погрешность (повторяющийся ход Сb5), миниатюра была бы безупречной.

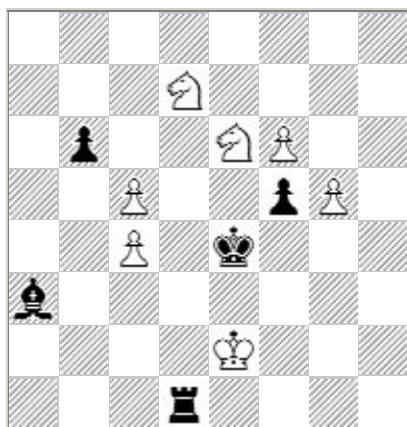
h # 2

4 решения

(3+4)

1-й почётный отзыв

Свен Троммлер (Германия)



h # 2 2 реш. b) pb6->d4 (7+5)

а) диаграмма

1.Лd5 f7 2.Ле5 Kf6 #
1.Cb2 cb6 2.Ce5 Kdc5 #

б) pb6->d4

1.Лf1 g6 2.Лf4 Kg5 #
1.Cc1 c6 2.Cf4 Kcc5 #

Две пары фаз с активным блокированием полей e5 и f4 ладьёй/слоном чёрных, эффектом Умнова в игре белых и четырьмя матами обоими конями, включая мат на одном и том же поле. Мерedit без технических фигур. Замысел сравнительно прост, но воплощён мастерски!

3-й почётный отзыв

Сергей Шумейко (Россия)



h # 2 3.2.1.1. (7+13)

- 1) 1.Кра6 cb7 2.Kb5(A) b8K #
1. ... Cg4 2.b5(B) Cc8 #
- 2) 1.Кpc4 C:h5 2.Kb5(A) C:f7 #
1. ... Kpf5 2.b5(B) d3 #
- 3) 1.Кра4 C:d1 2.Kb5(A) c3 #
1. ... Cd5 2.b5(B) Cb3 #

Масштабный замысел в форме Онициу с шестью разными матами. Повтор Ч2 в вариантах, конечно, по схеме, но вряд ли является достоинством задачи. Тем не менее, мне не удалось найти ни одной задачи с подобным условием без повтора ходов обеих сторон (см., например, [P0542239](#), [P0504640](#)).

2-й почётный отзыв

Александр Семененко (Украина)



h # 2 2 реш. б) Фf6<->Ke5 (7+10)

а) диаграмма

1.Фg5 Лb1 2.Фe3 Лb4 #
1.К:e6 Kd8 2.Кc4 K:e6 #

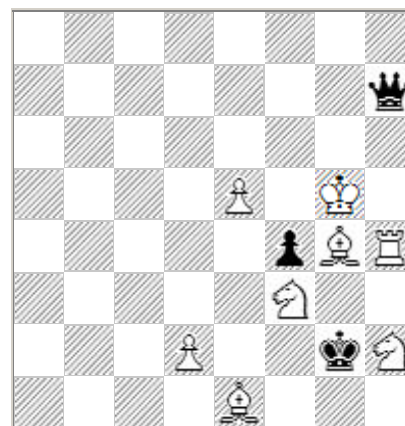
б) Df6<->Se5

1.Фc7 Kd6 2.Ф:c5 Ле4 #
1.Kg4 Лf1 2.Кe3 Лf4 #

Посредством концептуального близнеца автору удалось объединить два известных механизма полусвязки (см. [P1112818](#), [P0538959](#)) и продемонстрировать четыре мата на связке чёрной фигуры в центре доски. Однако фаза с матом конём несколько "выпадает" из общего содержания задачи.

4-й почётный отзыв

Абделаиз Онкауд (Франция)



h # 2 2 решения (8+3)

- 1) 1.Фа7 Kg1! 2.Ф:g1 Cf3 #
2) 1.Фd3 Kf1 2.Ф:f1 Лh2 #

В лёгкой форме воплощена достаточно трудная для реализации идея: тихая (без шаха и взятия) активная жертва белой фигуры, которая берётся на Ч2 не королём и не пешкой (сравните с [P1183415](#)) плюс перемена функций Kf3/Kh2 и Cg4/Лh4. Хороши длинные ходы чёрного ферзя и эффект Умнова в игре белых. Жаль, что ложный манёвр (1. ... Kd4?) есть только в одном решении.

5-й почётный отзыв

Андрэас Шёнхольцер (Швейцария)



- 1) 1.Kg:e3 Kpd6 (Kpf6?) 2.Kd5 Kf3 #
2) 1.C:e3 Kpf6 (Kpd6?) 2.Cc5 Kc4 #

Чтобы задействовать косвенную белую полубатарею, чёрные должны уничтожить пе3 и, затем, перекрыть свою дальнбойную фигуру, включая Ле8. При этом возникает интересный нюанс: Ч1 определяет альтернативный Б1, мотивированный избеганием прямого шаха белому королю на Ч2 (антидуальный выбор). Привлекательный мерedit с гармоничной игрой сторон!

h # 2 2 решения (6+6)

6-й почётный отзыв

Валерий Семененко (Украина)



- 1) 1.Cg5 Фе1(Фа4?) 2.cd4 Л:d4 #
2) 1.Cf5 Фа4(Фе1?) 2.cb4 Cf6 #

Новая тактическая интерпретация известной идеи (см. [P1005171](#), [P1006812](#)). Предварительное перекрытие чёрными слонами Лh5 (во избежание вскрытого шаха белому королю) определяет антидуальный выбор Б1, с последующим включением Лс2 посредством взятий белых фигур (проходит пассивный Зилахи). Мерedit с правильными фронтально-диагональными матами. Небольшой диссонанс: мотив взятия Cd4 не только включение Лс2, но и устранение блока.

h # 2 2 решения (5+6)

7-й почётный отзыв

Золтан Лабаи (Словакия)



- 1) 1.cd4 C:d4 (K:d4?) 2.Kd3 b3 #
2) 1.Л:d4 K:d4 (C:d4?) 2.Cd3 Cb3 #

Альтернативная освобождающая жертва на Ч1 определяет Б1, плюс блокирование поля d3 разными чёрными фигурами с перекрытием Лf3 и правильные маты разными белыми фигурами на одном и том же поле. Перемена функций Лd5/nc5, Kf5/Cg1 и Ca4/pb2. Лёгкий дисбаланс на Ч2 вполне приемлем. Наличие частичного предшественника с идентичной игрой белых не позволило поставить задачу выше (см. [P1183086](#)).

h # 2 2 решения (6+7)

8-й почётный отзыв

Василий Матэуш (Россия)



- а) диаграмма 1.Ле3 Фd5 2.Лg3 Ла4 #
b) Kpg4->f5 1.Лf4 Фc6 2.Фg4 Ла5 #
c) Kpg4->e6 1.Ле5 Фb7 2.Фf5 Ла6 #

Три правильных эхо мата в лёгкой аристократической позиции с систематическим движением белых фигур. Однако, тактика слабовата: включение белого ферзя и блокирования. К тому же не лучшая форма близнецов, но иначе, видимо, данный замысел не реализовать. В целом задача производит приятное впечатление.

h # 2 b), c) Kpg4->f5, e6 (3+5)

Почётный отзыв за task
Семён Шифрин (Израиль)



h # 2 zero, см. решение (5+10)

- a) белая pf2 1. K:b3 Лf7 2. Kd2 Кc3 #
b) Kb2->f5 1. C:d5 Лd7 2. Cf3 Cc4 #
c) Cb3->a4 1. Л:d5 Cc6 2. Лd2 Ле7 #
d) Ka1->h7 1. Л:b3 Лc7 2. Лf3 Лc2 #
e)=d) Лg7->g5 1. K:g5 Кc4 2. Kf3 Kf4 #
f)=e) Cb3->a6 1. C:g5 Cc8 2. Cd2 C:g4 #

Самый грандиозный замысел раздела: удвоенное выражение идеи циклического Зилахи в синтезе с блокированиями одного поля разными чёрными фигурами (см. [P0583483](#)). Задача примечательна тем, что в каждой фазе взятия, блокирования и маты осуществляют однотипные фигуры. Учитывая сложность замысла, нахожу тяжёлую форму близнецов приемлемой, хотя есть примеры рекордных задач с лучшей формой близнецов (см., например, [P1078890](#)).

1-й похвальный отзыв
Евгений Фомичев (Россия)



h # 2 b) Cf4->d4, c) pb4<->pg5 (8+11)

- a) диаграмма 1. Л:f2+ (C:g2, Ф:g4?) Кр:f2
2. Ce5 (Ke5, Ле5?) Ke3 #
b) Cf4->d4 1. C:g2+ (Ф:g4, Л:f2?) Кр:g2
2. Ke5 (Ле5, Ce5?) Л:d4 #
c) pb4<->pg5 1. Ф:g4+ (Л:f2, C:g2?) Кр:g4
2. Ле5 (Ce5, Ke5?) К:f4 #

Для достижения цели чёрным надо взять одну из трёх связанных белых фигур, освободив тем самым поле для б Кр и развязав две оставшиеся. Ч1 и Ч2 реализованы в форме выбора из трёх идейных ходов. Жаль, что не получился циклический Зилахи и игра сторон в фазах тактически не вполне однородна. Близнецы плохие, но приемлемы. Указанные недостатки в купе с наличием частичного предшественника (см. [P1005127](#)) определили место задачи.

2-й похвальный отзыв
Свен Троммлер (Германия)



h # 2 b) Cc2->e4, c) Kd4->e6 (4+8)

- a) диаграмма 1. Лc5 Ca4 2. d5(c) Ke5(a) #
b) Cc2->e4 1. Лb5 Kf4 2. c5(b) Cd5(c) #
c) Kd4->e6 1. Kf8 gf8Ф 2. e5(a) Фc5(b) #

В форме мередита показан цикл полей, на которые играют чёрные и белые вторым ходом. Не лёгкий для реализации замысел. Однако, игра в близнеце c) тактически совершенно не соответствует игре сторон в двух первых близнецах.

3-й похвальный отзыв
Иван Антипин (Россия)

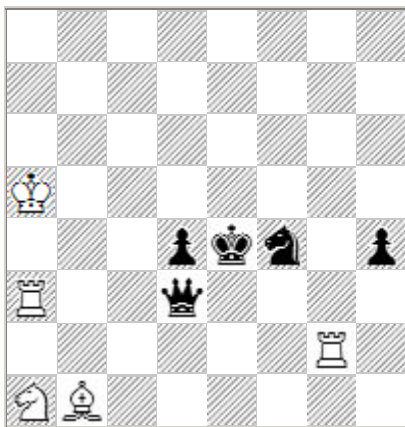


h # 2 b) белая Ла6 (5+5)

- a) диаграмма 1. Крc3 Лb1 2. Ce2 Ke4 #
b) белая Ла6 1. Крd5 Ch2 2. Лc7 Лd6 #

Приятный мередит-аристократ с интересной, но и не вполне однородной игрой. Идея игры чёрных известна (см. [P0539551](#)).

4-й похвальный отзыв
Золтан Лабаи (Словакия)

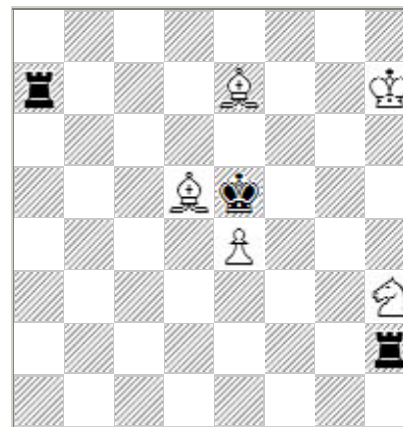


- 1) 1.Фс2 Kb3 2.Kpd3 Kd2 #
2) 1.Kpf3 Kc2 2.Фе3 Ke1 #

Два правильных мата на связке чёрного ферзя, делающего короткий ход по линии связки (Пеле). Игра сторон не вполне гармонична.

h # 2 2 решения (5+5)

6-й похвальный отзыв
Василий Черных (Россия)



- 1) 1.Лд2 Kf4 2.Лд4 Kg6 #
2) 1.Ла6 Cb4 2.Лд6 Cc3 #

Гармоничный мередит без технических фигур с прямым развязыванием матующей белой фигуры, активным блокированием, переменной функций Kh3/Ce7 (матование/подхват полей) и правильными матами в центре доски (сравните с [P0571431](#)).

h # 2 2 решения (5+3)

5-й похвальный отзыв
Александр Панкратьев (Россия)

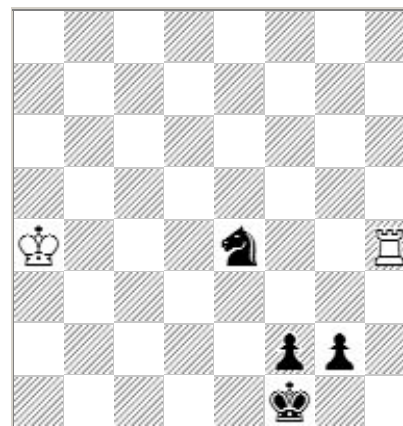


- 1) 1.f5 Kc3 2.Kf6 Ke5 #
2) 1.c6 Kf4 2.Лс7 Kd6 #

Сравнительно простая, но весьма однородная игра с правильными матами на полях, трижды атакованных чёрными в начальной позиции. Задаче не хватает цельности: игра чёрных в фазах совершенно изолирована. Сравните с [P1075173](#).

h # 2 2 решения (4+10)

Похвальный отзыв за миниатюру
Вадим Винокуров (Россия)
версия автора



- а) диаграмма 1.Kg3 Лд4 2.Ke2 Лд1#
b) pg2->e2 1.Kd2 Лс4 2.Кре1 Лс1#
c) pf2->h2 1.Kf2 Ле4 2.Кpg1 Ле1#

Минимальная сверх миниатюра с тремя правильными эхо-хамелеонных матами и активным блокированием полей чёрным конём возле своего короля. В близнецах а) и b) проходит включение Лh4; в c) - эффект Умнова.

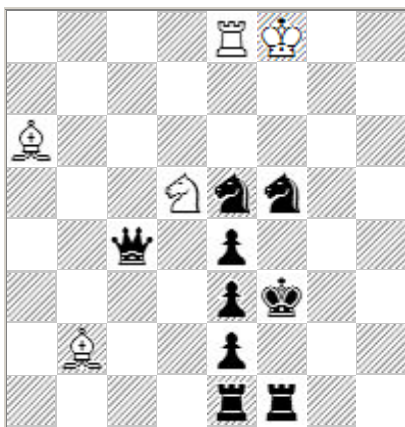
Оригинальная позиция:
8/8/8/5p1p/6kP/5n1R/6K1
b) Pf4->e4, c) Kg1->f1.

h # 2 b)pg2->e2, c)pf2->h2 (2+4)

Раздел задач на кооперативный мат в 3 хода

1-й приз

Д. Мюллер, Р. Вихаген (Германия)



- 1) 1.Фс2 С:е2+ 2.Кр:е2 Лd8 3.Крd1 Кс3 #
2) 1.Кd3 Л:е4 2.Кр:е4 Сb7 3.Лf4 Кf6 #

Хорошая стратегическая задача с включением и дальним блокированием, освобождающей жертвой на Б1, созданием батареи засадным ходом линейной белой фигуры, переменной функций Ле8/Са6 и батарейными матами в позиции без технических фигур. Несбалансированный ЧЗ - вынужденный досадный недочёт.

h # 3 2 решения (5+9)

2-й приз

Абделаизз Онкауд (Франция)



- 1) 1.gf4 Кс4 2.Cf6 ef6 3.Ke3 K(e)e5 #
2) 1.de3 Kg6 2.Лd6 ed6 3.Kf4 K(f)e5 #

Оригинальный стратегический замысел с уничтожением белой фигуры (проходит пассивный Зилахи), мотивированного включением линейной чёрной фигуры с её последующей жертвой, эффектом Умнова в игре белых и отсроченным Умновым на ЧЗ плюс правильные маты разными конями на поле е5. Позиция тяжеловатая и скученная, но для данного замысла конструкция оптимальна. Жаль, что первому решению недостаёт ложного манёвра, имеющегося во втором (1. ... Кd3?).

h # 3 2 решения (5+15)

3-й приз

Н. Колесник, В. Семененко

(Украина)



h # 3 b) pe5->d6 (4+12)

- а) 1.Крd4+ Лb7(A) 2.Cb2 Kg2(B) 3.Сс3 Лd7 #

- б) 1.Кре6+ Kg2(B) 2.Ле1 Лb7(A) 3.Ле5 Кf4 #

Удачная модернизация известной идеи (см. [P1072969](#), [P1003091](#)). Образование и игра белой полусвязки с чередованием Б1/Б2 и переменной функций Лb2/Ке1. Точный порядок Б1 и Б2 в фазах обусловлен необходимостью освобождения поля для чёрной фигуры, в два хода блокирующей поле возле чёрного короля с эффектом Умнова на Ч2. Правильные маты и хорошая конструкция. Немного жаль, что белая pd3 нужна только в одной фазе.

4-й приз

Антанас Вилкаускас (Литва)



h # 3 b) pg5->g4 (5+14)

- а) 1.Лg4 Лb5!(A) 2.Фс2 Л:c5+ 3.Ke5 С:c2(B) #

- б) 1.Лg6 Сс2!(B) 2.Cb5 С:d3+ 3.Ke4 Л:b5(A) #

Ещё один хороший пример усложнения игры в известном механизме трансформации связки (см. [P0506194](#)). Однородный тактически насыщенный замысел с блокированием и включением, темпо-игрой на Б1, чередованием Б1/Б3 и переменной функций Ла5/Сb1, косвенным развязыванием, переменной линии связки в игре чёрных коней и правильными фронтально-диагональными матами на связке. Две технические белые пешки - вынужденная мера, оправданная богатой фигурной игрой.

5-й приз
Иван Антипин (Россия)

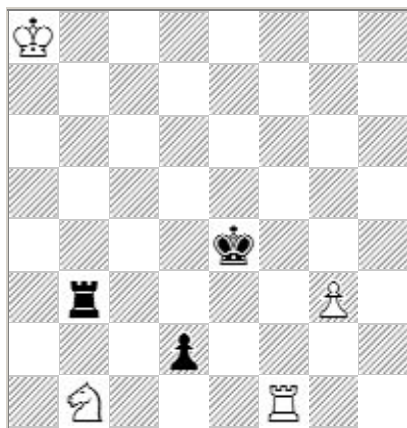


- a) 1.Kpd6 Лс1! 2.Фd5 cd5 3.Cd7 dc5 #
b) 1.Kpf6 Ле1! 2.Cf5 ef5 3.Ce5 de5 #

В задаче представлена оригинальная стратегия в игре белых с парадоксальным засадным Б1, перемена функций Фf7/Сс8 на тему Чумакова (жертва/блокирование) с небольшим диссонансом (пассивное/активное блокирование) и правильные эхо-маты пешкой. Для полной гармонии не хватает однородности игры на Ч3. Конструкцию и форму близнеца можно признать удовлетворительными.

h # 3 b) пс4<->пе4 (5+14)

Приз за миниатюру
Дмитрий Жилко (Беларусь)



- 1) 1.d1К Лf5 2.Лf3 Лd5 3.Ke3 Кc3 #
2) 1.d1Л Ka3 2.Лd5 Kc4 3.Лbd3 Лf4 #

Довольно содержательная миниатюра с чёрными превращениями (в фигуры однотипные тематическим белым), переменной функций Kb1/Лf1, двойными активными блокированиями и правильными матами в центре доски. Точный порядок ходов чёрных обусловлен их антикритической игрой.

h # 3 2 решения (4+3)

1-й почётный отзыв
Анатолий Кириченко (Россия)

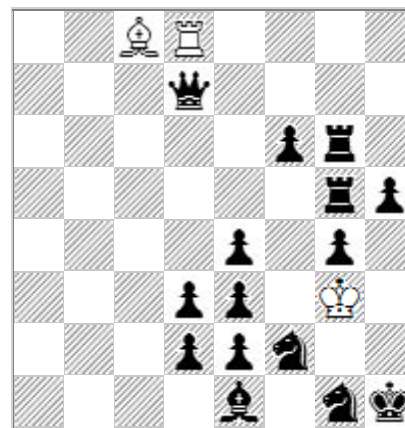


- a) 1.Лf6 Сb7! 2.Кpf7 Ла7 3.Фg6 Cd5 #
b) 1.Лf7 Сс6! 2.Фg5 Ла6 3.h5 Се4 #
c) 1.Kh4 Cd5! 2.Kph5 Ла5 3.Kg6 Cf3 #

Неплохой пример улучшения автором своей же задачи (см. [P1087821](#)). Три правильных эхо-мата связанными белыми фигурами. Привлекает систематическое движение белых фигур, строящих батареи Л+С на разных вертикалях, с девятью ходами Пеле. Достаточно гармоничная игра и хорошая конструкция. Оценку снижает близнец с) - двойное изменение начальной позиции (-Лf3, Ке8->f3).

h # 3 b), c) Ке8->g7,f3 (3+8)

2-й почётный отзыв
Абделаиз Онкауд (Франция)



- 1) 1.Фh7! С:g4! 2.hg4 Лh8 3.Фh2+ Л:h2 #
2) 1.Фc6! Л:d3! 2.ed3 Сb7 3.Фg2+ С:g2 #

Полная ортогонально-диагональная аналогия игры сторон в фазах с богатым тактическим содержанием: предварительное перекрытие линии на Ч1, жертва белой фигуры (проходит активный Зилахи), мотивированная вскрытием перспективной матовой линии, засадная игра белых на Б2 и чёрно-белая прокладка пути с жертвой чёрного ферзя и шахами белому королю. Изобилие технических чёрных фигур и вполне очевидные матовые картины не позволили поставить задачу выше.

h # 3 2 решения (3+15)

3-й почётный отзыв

Н. Колесник, Р. Залокоцкий
(Украина)



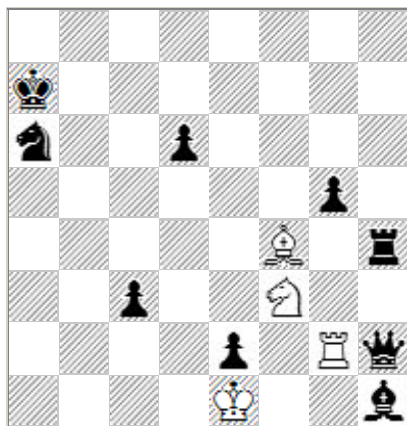
h # 3 2 реш. b) Фс4->h8 (3+14)

- a) 1.Фе2 С:е5+ 2.Крd3 С:b2 3.е3 Лd4 #
1.Фс6 Л:е4+ 2.Крс5 Ла4 3.Сd6 Сd4 #
b) 1.Лс3 Cf8 2.Лd3 Л:е4+ 3.Крс3 Сb4 #
1.Лс4 Лh3 2.Лb4 С:е5+ 3.Крс4 Лс3 #

Достаточно содержательная задача NOTF-типа с переменной функций Лh5/Сg7 в обеих парах решений. Механизм игры в первой паре встречался неоднократно, а вторая пара, объединяющая белую ортогонально-диагональную трансформацию с игрой чёрных, известной как antizielement, пожалуй, новинка. Жаль, что близнец с дальней перестановкой чФ носит технический характер (устраняет побочки). Оценку снижают повторяющиеся в обеих парах решений ходы С:е5+ и Л:е4+. Между тем, есть подобные задачи без повтора ходов (см., например, [P0580272](#)).

4-й почётный отзыв

Д. Мюллер, Ф. Пахль, Р. Вихаген
(Германия)



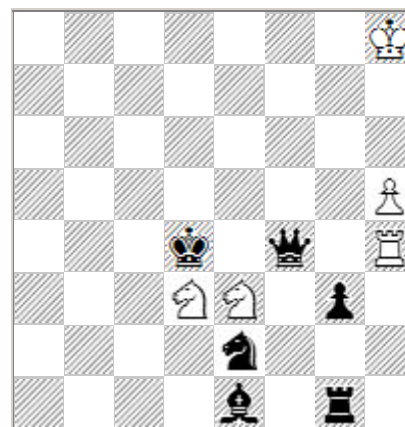
h # 3 b) Крa7->a5 (4+9)

- a) 1.Ф:g2 Кd4 2.Фа8 Се3 3.Сb7 Кс6#
b) 1.Ф:f4 Ке5 2.Фа4 Л:g5 3.Лb4 Кс4#

Яркая запоминающаяся задача с уничтожением белой фигуры, построением прямых белых батарей С+К и Л+К, бристольской темой в игре чёрных с размашистыми ходами и правильными батарейными матами. Лёгкий дисбаланс Б1 (включение чёрного ферзя только в близнеце 'а') простителен, а вот форма близнеца с перестановкой чКр через поле довольно радикальная. Но даже несмотря на это, задача могла бы получить приз, если бы ни частичный предшественник со схожей игрой чёрных (см. [P1071001](#), [P1072517](#)).

5-й почётный отзыв

Кристер Йонсон (Швеция)



h # 3 2 решения (5+6)

- 1) 1.Кр:е3 Кb4(К:е1?) 2.Фf3(Сf2?) Лd4
3.Сf2 Кс2 #
2) 1.Кр:d3 Кd1(Кс4?) 2.Фе3(Сd2?) Лс4
3.Сd2 Кb2 #

Довольно интересный мередит с прямым саморазвязыванием и уничтожением белой фигуры на Ч1 (проходит пассивный Зилахи), антидуальной игрой на Б1 и Ч2, включением Лh4, двойным активным блокированием и правильными эхо-хамелеонными матами.

6-й почётный отзыв

Г. Чумаков, А. и В. Семененко
(Россия и Украина)



h # 3 2 решения (4+15)

- 1) 1.Се2 Лd4 2.Сd3 Фа8 3.Се4 Лd7#
2) 1.Лd4 Фе2 2.Лd3 Ле8 3.Лf3 Фе7#

Интересный стратегический замысел с движением белых и чёрных тематических фигур по линиям связки и их игрой на поля е2/d4 на Ч1/Б1, прямым развязыванием на Ч2 и косвенным - на Ч3 с эффектом отсроченного Умнова, переменной функций Фf3/Ле4 и переменной ролей Сd1/Лс4 с их ортогонально-диагональной трансформацией через поле d3. Правильные линейные маты. Небольшой дисбаланс игры белых (включение ферзя в первом решении и прокладка пути - во втором) неизбежен в данной схеме. Задача получила бы более высокое отличие, если бы ни частичный предшественник с не менее яркой игрой (см. [P0578725](#)).

7-й почётный отзыв

Борислав Гаджанский (Сербия)



- 1) 1.Kd4+ Kd7 2.Kpd5 Cb5 3.Kpe4 Kf6#
2) 1.Kc6+ Ce4 2.Ld8 Kc4 3.Kpd7 C:f5#

Тактически насыщенная комбинация со вскрытыми шахами белому королю и дальними блокировками на Ч1, образованием и игрой белой полусвязки с предоставлением свободного поля чёрному королю и переменной функций Kb6/Cd3. Правильные маты. Сравните с [P0548465](#). Однако игра на Б1 и Ч2 неоднородна. Жаль, что не удалось добиться перемены функций Се8/Фh4 (связывание/блокирование).

h # 3 2 решения (4+14)

Почётный отзыв за миниатюру

Вадим Винокуров (Россия)



- a) 1.Лg4 Лd7(Кpf7?) 2.Лbf4(Кe4?) Кpf7
3.Кe4 Л:d5#

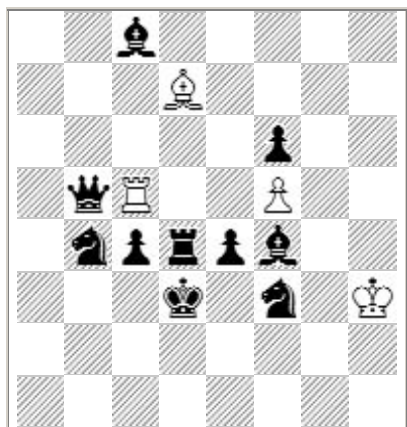
- b) 1.Лf4 Лc7(Кpe7?) 2.Лbe4(d4?) Кpe7
3.d4 Л:c5#

Известные финалы венчают довольно оригинальную и гармоничную игру сторон в фазах. Тройное активное блокирование в сочетании с прокладкой пути, перемена функций Кc5/pd5 на тему Чумакова и идеальные эхо-хамелеонные маты в минимальной миниатюре. Точный порядок ходов определяется антикритической игрой обеих сторон. Оценку снижает перестановка чёрного короля в близнеце.

h # 3 b) Кpf5 ->e5 (2+5)

8-й почётный отзыв

Свен Троммлер (Германия)



- a) 1.e3 Ce8 2.Kpe4 Cg6 3.C:f5+ C:f5 #
b) 1.Ce3 Лc6 2.Kpf4 Л:f6 3.Ф:f5+ Л:f5 #

Не очень сложная, но однородная игра сторон с эффектом Умнова, перспективным включением чёрной фигуры на Б1, белой ортогонально-диагональной трансформацией, освобождающей жертвой на Ч3 и правильными матами разными фигурами на одном поле с переменной функций Сb7/Лс5. Взаимозамена фигур в близнеце оправдана, поскольку чёрный конь устраняет побочные решения.

h # 3 b) Kpd3<->Kf3 (4+10)

1-й похвальный отзыв

Абделаизз Онкауд (Франция)



- 1) 1.C:f6! f4 2.Kpg4 Ce8 3.Kpf5 Cd7 #
2) 1.K:g6! gh4 2.Kp:h4 Лf7 3.Kp:h5 Лh7 #

Пассивный Зилахи с перспективным предоставлением поля чёрному королю и дальним блокированием, перемена функций Ke5/Cg5, белая ортогонально-диагональная трансформация и маты на связке. Неплохая стратегическая задача с не вполне сбалансированной игрой сторон. Кроме того, связки - пассивные и, на мой взгляд, включены в схему белых фигур несколько механистично.

h # 3 2 решения (7+7)

2-й похвальный отзыв

Н. Колесник, А. Митюшин,
Р. Залокоцкий (Украина)



h # 2,5 см. решение (5+8)

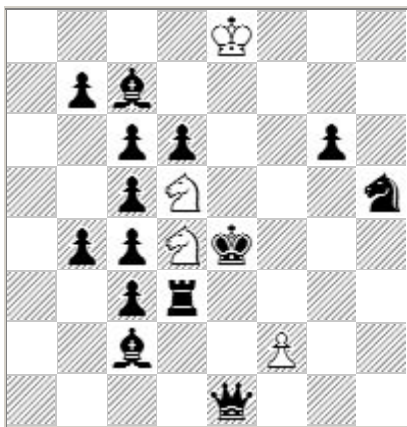
а) диаграмма 1...Л:g4 2.Лd4 hg5 3.Лd5 Kc4#
b) nh4->b4 1...C:g4 2.Се6 bc5 3.Cd5 Kd7#

c) pg4->h4 1...Ch3 2.Cg4 Kd7+ 3.Kpf5 C:g4#
d)=c) pg5->f3 1...Л:h4 2.Лg4 Kc4+ 3.Kpf4 Л:g4#

Относительно удачная попытка создать HOTF-задачу посредством синтеза двух хорошо известных механизмов (см. [P1078539](#) и [P1107192](#)). Повторяющиеся ходы белых (Kc4, Kd7) несут разные функции и вполне оправданы, а вот форма близнецов оставляет желать лучшего. Достижение авторов, по большей части, техническое, а не творческое, что, впрочем, тоже похвально.

3-й похвальный отзыв

Борис Шорохов (Россия)



h # 3 2 решения (4+14)

1) 1.Kp:d4+ Ke3 2.d5 f3 3.Ce5 K:c2 #
2) 1.Kp:d5+ Ke6 2.Лd4 f4 3.Ce4 K:c7 #

Ещё одна задача, демонстрирующая уничтожение белых коней на тему Зилахи. Тактическая однородность решений (самосвязывание в ответ на вскрытый шах, игра по Умнову с включением на Ч2 и косвенное развязывание с активным блокированием на Ч3) сопряжена с некоторой симметрией в игре сторон, которую, по всей видимости, устранить невозможно (сравните с [P0580186](#)). В содержание задачи также входит тема Чумакова, двойная игра pf2 и правильные эхо-хамелеонные маты в тяжеловатой и скученной, но, похоже, оптимальной для данного замысла позиции.

4-й похвальный отзыв

Гаральд Груберт (Германия)



h # 3 2 решения (4+13)

1) 1.Kpf4 C:e4(A) 2.Лc5+ Kpd4 3.Ле2 K:h5(B) #
2) 1.Cc5 K:h5(B) 2.Kpf5 Kp:d5 3.Ce2 C:e4(A) #

Идея двойного перекрытия Гримшоу встречалась многократно (см., например, [P0500570](#)), однако в данной задаче она проходит на фоне чередования Б1/Б3 и осложнена двойным предоставлением свободного поля белому королю, в том числе, ходами чёрного короля. Перемена функций Kg3/Cd3 и правильные маты. Неприятно взятие коня на d5.

5-й похвальный отзыв

М. Римкус, А. Вилкаускас (Литва)



h # 3 b) Kc4<->Kpd4 (4+10)

a) 1. Cf2+ Лb1 2. Kpc3 Cd1 3. Cd4 Лb3#
b) 1. Kb4+ Лf3 2. Лd6 Cc6 3. Kpc5 Лc3#

Ещё одна тактическая реализация идеи образования и игры белой полусвязки в хорошей конструкции. Досадно, что единственная белая пешка нужна только в близнеце b). Задаче не хватает однородности игры сторон в фазах. Кстати, Дмитрию Жилко, одному из участников данного мемориала, сравнительно недавно удалось воплотить схожий замысел с большей цельностью игры и с лучшей формой близнеца (см. [P1182339](#)).

6-й похвальный отзыв

Владислав Нефёдов (Россия)



- 1) 1.Кре6 hg5 2.Сf3! g6 3.Лf5 Лd6 #
2) 1.Крc5 a4 2.Ле2! a5 3.Сс4 Cd6 #

Знакомая игра чёрных содержит нюанс на Ч2 - предварительное перекрытие перспективной линии во избежание шаха белому королю на Ч3. Игра белых так же однородна, но ещё более проста. Конструкция - на высоте! Ввиду очевидности игры белыми пешками, думается, задача с близнецом в форме мередита смотрелась бы лучше.

h # 3 2 решения (5+8)

7-й похвальный отзыв

Евгений Фомичев (Россия)



- 1) 1. e4 d3 2. ed3 Сс6 3. Фс5 Ле4 #
2) 1. Сс5 Cd1 2. Крд5 d4 3. ed4 Cb3 #

Перемена функций ладьи и слона белых на фоне двойной игры белой пешки с более однородной и парадоксальной игрой уже встречалась (см. [P1075395](#)). Но "изюминка" в задаче есть - неожиданные жертвы pd2, принимаемые её "чернокожей сестричкой". Жаль, что вторая "белокожка" нужна только в одном решении.

h # 3 2 решения (5+8)

8-й похвальный отзыв

А. Панкратьев, М. Гершинский

(Россия и Украина)



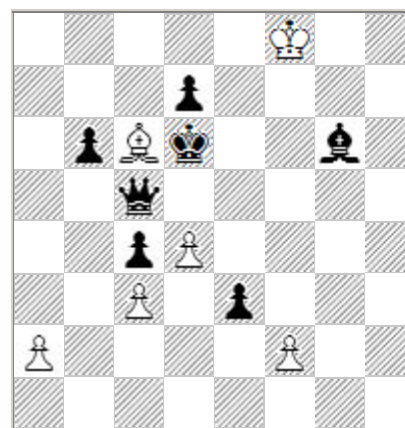
- a) 1.Фd7 g4 2.Кf5 gf5 3.Ле5 Л:d7 #
b) 1.Лb3 f4 2.Кe3 fe3 3.Се4 С:b3 #

Достаточно содержательный замысел с правильными фронтально-диагональными матами на связке чёрного коня в центре доски. Указанный тактический момент (связка) - единственное основание для претензии на оригинальность, т. к. остальное содержание задачи было мастерски воплощено К. Джоунсом в позиции мередита и форме Неймана при полной однородности игры сторон (см. [P1079359](#)).

h # 3 b) pg2->f2 (6+14)

9-й похвальный отзыв

Чеслав Якубовский (Беларусь)



- 1) 1.Фb4 d5 2.Крc5 a3 3.d6 ab #
2) 1.Ф:d4 fe 2.Кре5 Кре7 3.Сf5 cd #
3) 1.Фe5 f4 2.Кре6 С:d7+ 3.Кpf6 de #

Активные жертвы черного ферзя с задержкой принятия жертвы на два хода (тема Залокоцкого-Угнивенко) плюс три правильных мата пешками. Полагаю, в первом мемориале В. Колпакова данная задача получила бы приз, поскольку маты пешками требовались в формулировке темы. Но в этом конкурсе - на фоне мощных тактически насыщенных задач - игра сторон представляется довольно простой и тусклой.

h # 3 3 решения (6+7)

10-й похвальный отзыв
Золтан Лабаи (Словакия)



- 1) 1.Фe6 К:c5 2.Cd3 Лb5! 3.Ce4 Кd7 #
2) 1.Кe4 Кc3 2.Cd6 К:b5 3.Kpd5 Кc7 #

За счёт неожиданного темпо-хода (Лb5!) автору удалось показать эхо-хамелеонные батарейные маты в форме Неймана с преобразованием чёрной полусвязки в прямую белую батарею Л+К посредством уничтожения одного из чёрных слонов; при этом другой слон блокирует поле возле своего короля - перемена функций Сb5/Сc5 на тему Чумакова.

h # 3 2 решения (3+9)

11-й похвальный отзыв
Свен Троммлер (Германия)

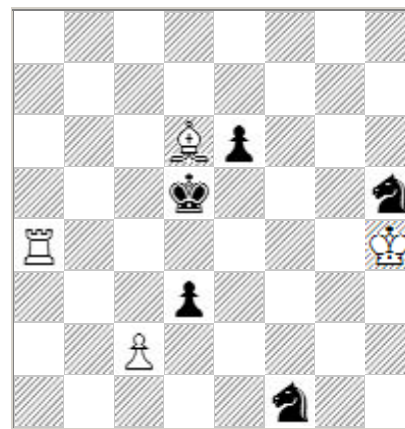


- a) 1.Kg8 g4 2.Фf5+ gf5 3.Kph7 f6 #
b) 1.Bf4 g3 2.Kph6 gf4 3.Kg7 f5 #

Сравнительно простая, но достаточно однородная игра с подлинно кооперативной стратегией образования батарей С+п, игрой по Умнову и правильными эхо-хамелеонными батарейными матами. Близнец с перестановкой тематической фигуры - вынужденная плата за лёгкую конструкцию без технических фигур.

h # 3 b) Сb1->c1 (3+7)

12-й похвальный отзыв
В. Нефёдов, Н. Колесник
(Россия и Украина)

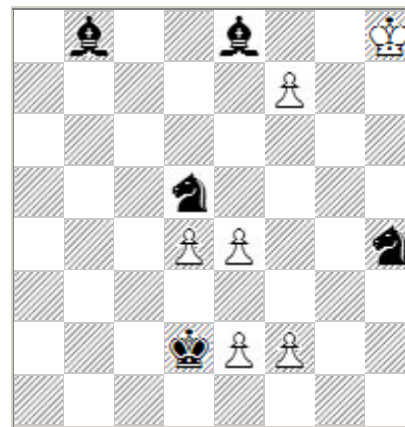


- a) 1.Кe3 Лg4 2.Kf4 c4+ 3.Кре4 Л:f4 #
b) 1.Kf6 Ch2 2.Kg3 e4+ 3.Кре5 С:g3 #

Всё ещё популярная тема Маслара с переменной функций Кf1/Кh5 и правильными фронтально-диагональными матами в центре доски, пожалуй, в самой экономичной конструкции для реализации описанного контента. Сравните с [P0577066](#).

h # 3 b) пс2->e2 (4+5)

13-й похвальный отзыв
Михаил Гершинский (Украина)

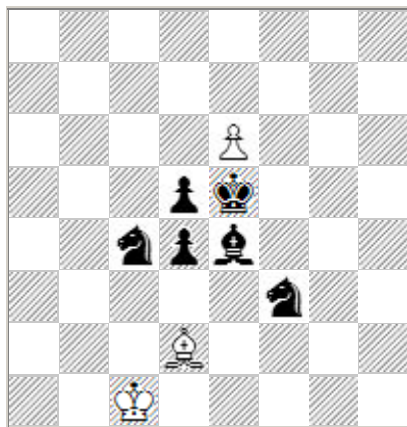


- 1) 1.Kf3 e3 2.Kpd3 fe8C 3.Кр:e4 Сg6 #
2) 1.Cg3 f3 2.Кре3 f8C 3.Kpf4 Ch6 #

Редкий случай, в котором улучшение автором своей же задачи достигается за счёт сокращения количества решений (см. [P1110802](#)). Игра стала более однородной, а конструкция - совершенной для формы Неймана. Приятный мередит с дальними блокировками, предоставлением поля чёрному королю, белыми превращениями в слонов и правильными матами.

h # 3 2 решения (6+5)

14-й похвальный отзыв
Валерий Копыл (Украина)



h # 3 b) пe6->d6 (3+6)

- a) 1. Cd3 e7 2. Кpe4 e8K 3. Кce5 Kd6 #
b) 1. d3 d7 2. Kpd4 d8K 3. Kfe5 Ke6 #

Симпатичный мередит с двойным эффектом Умнова в игре чёрных, белыми превращениями в коней, игрой разными фигурами на поля d3 и e5, альтернативным блокированием на Ч3 и правильными матами в центре доски.

С добрыми пожеланиями всем участникам, судья конкурса, Виталий Мединцев.
Краснодар, 8 марта 2011.

Дата публикации: 08.03.2011г.

Источник: <http://vitalymedintsev.narod.ru/hm/reports/kolpakov55.html>

Похвальный отзыв за миниатюру
Валерий Иванов (Россия)



h # 3 2 реш. b) пf5->e4 (3+3)

- a) 1. Лc5 Кре7 2. Лd5 Лc4+ 3. Кре5 f4 #
1. Кре4 Кре6 2. Лd4 Лc3 3. f4 f3 #
b) 1. Лc3 Кре7 2. Лe3 fe3+ 3. Кре5 Лc5 #
1. e3 Кре7 2. Кре5 fe3 3. Ле4 Лc5 #

Четырёхфазная сверх миниатюра с идеальными матами в центре доски. В первой паре решений показаны эполетные эхо-хамелеонные маты с двойной игрой пf2. Формально выполненная во второй паре белая константа едва ли является достижением, но подкупает перемена функций Лc4/пe4 на тему Чумакова с жертвами на поле e3 и блокированием (пассивным/активным) поля e4. Учитывая сложность замысла и форму, повторы ходов Кре7 и Кре5 можно простить, но наличие полного предшественника к первой паре решений (см. [P1095909](#)) не позволило дать задаче более высокое отличие.