



ЮК «Анатолий Кириченко – 50»



IT Anatoly Kirichenko – 50

От всей души благодарю проблемистов за участие
в юбилейном конкурсе, поздравления
и добрые пожелания.
Добра всем, здоровья, счастья и творческих успехов !

Россия
ст. Старощербиновская
Краснодарский край
декабрь 2005

Окончательные итоги ЮК «Кириченко – 50»

Щербиновским спорткомитетом был объявлен конкурс составления шахматных задач в честь 50 – летия известного Кубанского проблемиста Анатолия Кириченко. Объявление о конкурсе дал журнал «Шахматная поэзия».

Всего в четырех разделах поступило 215 задач от 54 участников из Армении, Беларуси, Германии, Израиля, Латвии, Литвы, Монголии, Польши, России, США и Украины.

По разделу *двухходовых миниатюр* получено 54 произведения от 23 авторов. Все задачи были проверены на предшественников международным арбитром по шахматной композиции Владимиром Кожакимым (г. Магадан) по его картотеке задач–миниатюр, что позволило уже на начальном этапе исключить неоригинальные и слабые задачи. Владимиру Кожакиму юбиляр особо благодарен и признателен за оказанную помощь и публикацию в журнале «Кудесник» ряда задач юбилейного конкурса. Судить соревнование любезно согласился мастер FIDE по шахматной композиции краснодарец Григорий Федорович Марковский, известный специалист современной двухходовки.

Судья по разным причинам исключил из конкурса следующие задачи:

- А.Дикусаров (Крг7 – Кре8) 1.f6! Предшественник А.и В. Кожакимы «Кудесник», 10.12.2004 Кpf7,Фс2,Кd4,п.е6 – Кpd8,Сс8,Сf6 1.Фс6 !
- А.Дикусаров (Кра2 - Кра4) 1.d8Ф! Предшественник А.Н. «Reynolds Miscellanies», 1868, Кра2,Фh4,Сb4 – Кра4,Сd2,п.а5,b5 1.Фd8! замены ферзя на пешку недостаточно для оригинальности.
- А. Дикусаров 1.Лс7! е5 2.Фс6# и 2.Фd7# дуаль в решении
- В. Шматов (Крб8 – Крд8) 1.Фс6! и 1.Ф:е4# - второе решение
- В.Коваленко (Крб2 – Крд3) 1.Крс1! Предшественник I.Toth «Sztalinvaros», 1955 Крб2, Фf2,Се6,Ch2 – Крд3,Ка6, п.d4 1.Крс1! со 100% совпадением всего комплекта
- Ю.Алексеев (Кре5 – Крг7) 1.Лh8!! Предшественник А.Овен ЮК «100 лет СОШ№3», 2003 1-й почетный отзыв. Кре5,Фf5,Лс8 – Крг7,Ch5,Ke4,п.h7 1.Лh8!!
- В.Шумарин (Кре1 – Крб3) 1.Ка4+! Кра2 2.Лb2# и 2.Кс3# - дуаль в решении, но хуже другое – по всем близнецам первый ход решения начинается с шаха.
- А.Олейник (Крf2 – Крг5) 1.e8Ф! Предшественник G.Braune «Kieler Nachrichten», 1951 Крс2,Фа8,п.а3,b4,c5,e6 – Крб5 1.Фd8!
- А.Тюнин Крс8 – Крг7 а) 1.Kd7+! б) 1.Фа7+! с) 1.e6+! d) 1.Лg4+! Первые ходы решений во всех близнецах в двухходовой миниатюре начинаются с шаха ?
- А.Олейник (Кра2 – Крб5) 1.Лb8+! Здесь – как и в предыдущей задаче.

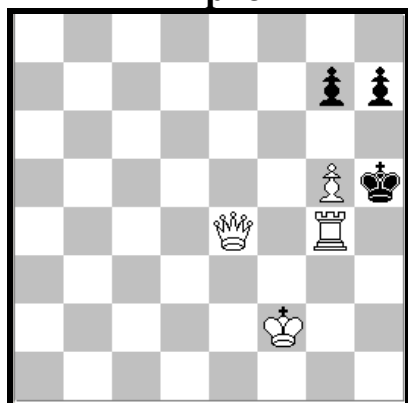
- В.Кожакин Крс2,Фh1,Фh6, - Кре5, п.с7, f5
1.Фс6! 1.Фhc6? Крд4 2.Фс3# , но 1...Крf4!
По линии «h» на доске два ферзя –
некомплектная задача.
- А.Евдокимов (Крh3 – Крг6) 1.Kh5! Предшественник Г.Кардымон
«Советская Россия»,1983
Крh3,Фd2,Сс6,п.g5,h6 – Крг6 1.Фd8!
- Ю.Селявкин (Крд8 – Крb8) 1.Лаа6! Предшественник В.Волков
«Ленинская смена», 1979
Крh5,Ла8,Лf2,Са1 – Крh7,Ке5 1.Лaf8!
с поворотом позиции на 90 градусов.
- А.Панкратьев (Кра1 – Крb4) 1.Ка3! Предшественник Z.Nikolic «Mezija», 1995
Крh1,Фе7,Сb3,Кf4,Кh5 – Крг4,п.b4
1.Kh3! с поворотом на 180 градусов.
- В.Клипачев (Крh7 – Крh4) 1.Фа3! Предшественник Я.Пасик «Ленінска
молодь», 1968 Крh7,Фа3 Кг7,п.f2 –
Крh4,Кf4,п.g4 1.Фе3!
- В.Клипачев (Кре1 – Крс2) 1.Фе5! Предшественник Л.Лебедев
«Бабруйская жице», 1996
Кре1,Фе5,Ла1,Ле4,Кb2 – Крс2,Кd5 1.Ка4!
- В.Клипачев (Крb8 – Крд8) 1.Кс5! Полный редшественник А.Hildebrand
«Stockholms –Tidningen», 1945 Крb8,Фе6, Кd7,
п.d6 – Крд8, Лh7, Сb5 1.Кс5!

Большое количество миниатюр пришлось исключить из-за сплошного повтора вариантов задачи как в ложных следах, так и в решениях, а в итоге ложные следы исчезают. Удручающе выглядело то, что значительная часть задач оказалась с полными предшественниками. Некоторые авторы прислали компьютерные распечатки с лавиной одинаковых вариантов, вместо хорошо оформленной посылки. Судья не счел быть обязанным во всем этом разбираться.

Задачи, прошедшие двойной отсев, расположились в следующей последовательности:

№1 **Виктор Чепижный**
Россия, Москва
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

1 приз



#2

4+3

1.Kg3 ? (- 2.Q:h7#)

1...g6 (a) 2.Qh1#, но 1...h6 (b)!

1. Qf5 ? (A) zz 1...h6 (b) 2.g6 (B)#, но 1...g6 (a)!

1.g6 ! (B) zz 1...h6 (b) 2.Qf5 (A) #

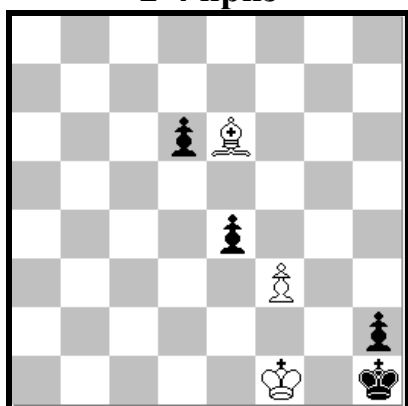
1...h:g 2.Q:g6 #

1...Kh6 2.Qh1 #

Перемена матов, чередование (ab-ba), перемена защиты на 2.Qh1# и, наконец, чередование (AB-BA) по Салазару. Работа цельная, выполнена чисто, с хорошим первым ходом в решении, предоставляющим поле королю.

№2 **Владимир Кожакин**
Россия, Магадан
Владимир Шматов
Россия, Воронежская область
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

2-4 приз



#2

b) e4-f3

3+4

a) 1.Lh3? (- 2.Lg2#), но 1...e:f3 !

1. f4? (A) zz 1...e3 2.Ld5 # (B), но 1...d5!

1.Ld5! (B) zz 1...e3 2.f4 #(A)

1...e:f3 2.L:f3 #

b) 1...f2 2.Ld5 #

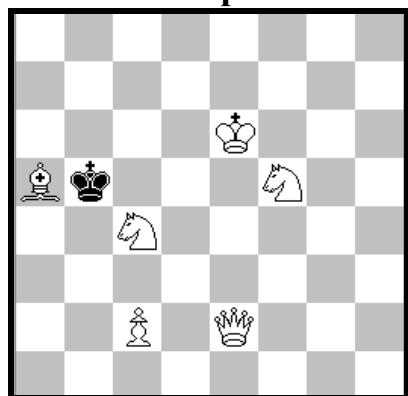
1.Lf5? zz 1...f2 2.Le4#, но 1...d5!

1.Lg4! f2 2. Lf3#

Выполнено чередование вступительного хода с матующим (AB – BA) на одну и ту же защиту по Салазару с переменной матующих ходов в двух близнецах. Несколько портит одинаковое опровержение ложных следов

№3 **Владимир Шматов**
Россия, Воронежская область
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

2-4 приз



#2

6+1

1.Qf2 ? zz 1...Kc6 2.Qb6 #, но 1...Ka4 !

1.Qd1 ? zz с жертвой коня и предоставлением поля К

1...Ka4 2. Qd7 #

1...Kc4 2. Qd5 #, но 1...Ka6 !

В решении еще раз жертва коня

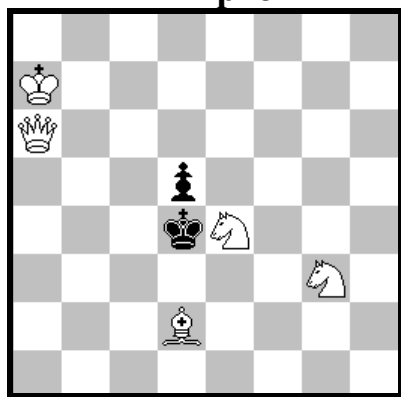
1. Qe3 ! zz 1...K:c4 2.Sd6 #

1...Ka4 2.Qb3 #

1...Ka6 2.Qb6 #

Опровержения ложных следов стали защитами вариантов решения.

№4 **Иван Антипин**
 Россия, Краснодар
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
2-4 приз



2 5 + 2

b) d5 – d6

a) 1...Ke5 2. Qf6 #

1.Sd6 ? zz 1...Kc5 2.Qb6 #, но 1...Ke5 !

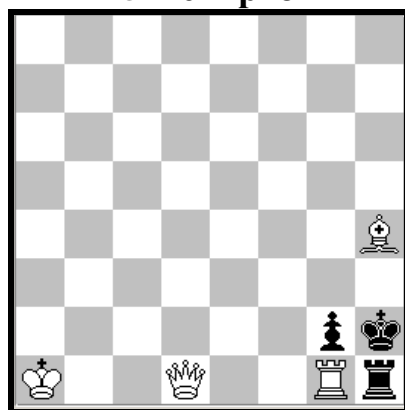
1.Sg5 ! zz 1...Ke5 2. Sf3 #
 1...Kc5 2. Se6 #

b) 1...Ke5 2.Q:d6 #

1.Qc6 ! zz 1...Kd3 2.Qc3 #
 1...Ke5 2.Q:d6 #

Хорошая игра с переменной матующих ходов и предоставлением поля королю

№5 **Александр Панкратьев**
 Россия, Хабаровский край
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
5 – 6 приз



2 4 + 3

1. Qe1 ? zz 1...Kh3 2.Qg3 #, но 1...R:g1 !

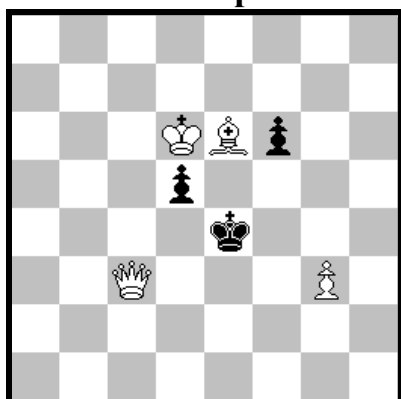
1. Qh5 ? (A) (- 2. Lf2 #)

1...R:g1+ 2. Le1 # (B), но 1...K:g1 !

1. Le1 ! (B) zz 1...Kh3 2. Qh5 # (A)
 1...K:g1 2. Lg3 #

Чередование вступительного и матующего ходов на разные защиты – тема псевдо Салазара с жертвой белой ладьи и грубыми опровержениями ложных следов.

№6 **Николай Аргунов**
 Россия, Барнаул
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
5 – 6 приз



2 4 + 3

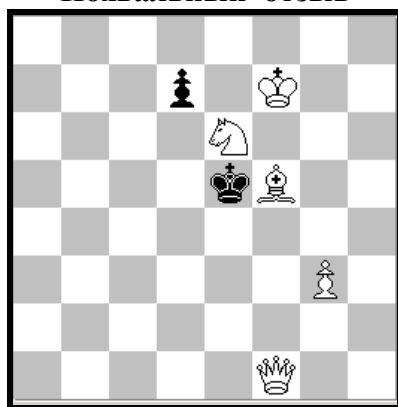
1. Lh3 ? zz 1...f5 2. Lg2 #, но 1...d4 !

1. Qd2 ? zz 1...d4 2. Qe2 #
 1...f5 2. L:d5 #, но 1...Kf3 !

1. Lg4 ! zz 1...d4 2. Qf3 #
 1...f5 2. Lf3 #

Монолитная задача с пятью блокировками пешками! Выполнено чисто, без задоринки, с переменной матующих ходов.

№16 Владимир Шматов
Владимир Шумарин
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



В решении вступительным ходом жертвуется слон.

1. Qc4 ! zz 1...K:f5 2. Qf4 #
 1...d6 2. Qe4 #
 1...d5 2. Qf4 #
 1...Kd6 (de) 2. Qc5 #

Хороши варианты с блокировкой черной пешкой.

Несмотря на обилие предшественников и разного рода дефектов, указанных вначале, конкурс все же удался. В наличие представлены много интересных и многофазных произведений как на современную тематику так и классического стиля.

Судья конкурса мастер FIDE по шахматной композиции Г. Ф. Марковский
г. Краснодар, 2005 г.

Итоги ЮК «Кириченко – 50»

Раздел задач на кооперативный мат в 2 хода.

Было предложено ограничение материала:

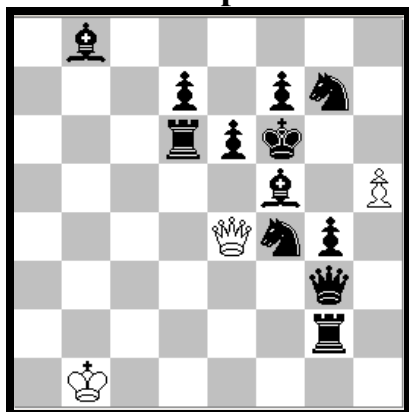
у белых, кроме короля, любые две фигуры.

В этом разделе на конкурс поступило 62 задачи от 26 участников. Как показали итоги – ограничение материала у белых не способствовало созданию масштабных произведений, и добрая половина задач оказалась с бедной тактикой и смотрелась как наброски к более серьезным произведениям. Эти задачи не могли претендовать на отличия. Судья не понял и тех авторов, которые прислали задачи с повтором ходов даже в двухходовках.

И только мастеров этого жанра не смутило данное обстоятельство – задачи получились добротными и показательными для начинающих и малоопытных проблемистов.

Предлагается следующее распределение отличий .

№1 Григорий Марковский
Россия, Краснодар
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1-2 приз

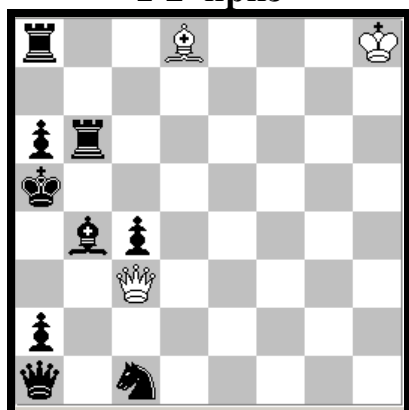


Н # 2 2 решения 3 + 12

1. Rd3 Qa8 ! 2. Le5 Qd8 #
1. Sd3 Qe1 ! 2. Qe5 Qh4 #

Цельный замысел с косвенным развязыванием белого ферзя на поле d3 разными черными фигурами с включением линейных дальнобойных фигур (Q и L), за которые белый Q размашистыми ходами становится в засаду и после блокирования ими одного и того же поля e5 следуют правильные диагональные маты.

№2 Виталий Мединцев
Россия, Краснодар
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1-2 приз

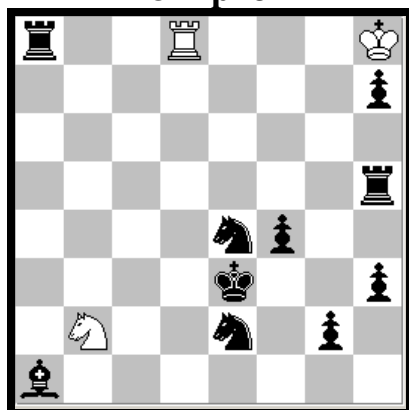


Н # 2 2 решения 3 + 9

1. Ra7 Le7 2. Rf6 Q:b4 #
1. Qb1 Qb3 2. Lf8 L:b6 #

Цельный, тактически насыщенный замысел в форме мередита из механизма связок двух белых и двух черных фигур с четкой, последовательной и однородной игрой. Начиная, черные R и Q, после прямого развязывания L и Q устанавливают контроль над соседней горизонталью (диагональю). Белые отвечают тем же, перекрывая эти линии. Развязанная черная фигура косвенно развязывает вторую белую, которая и объявляет правильный мат с чередованием функций ходов L и Q в обоих решениях.

№3 Виктор Чепижный
Россия, Москва
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
3 приз



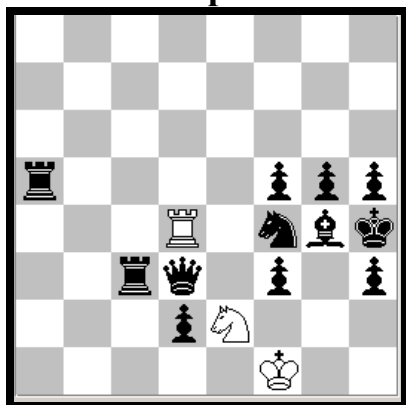
Н # 2 2 решения 3 + 10

1. g1L ! Kg7 ! 2. Lf2 Rd3 #

1. g1S ! Kg8 ! 2. Sf3 Sd1 #

Слабые превращения черной пешки мотивируют прямое саморазвязывание нужных для выполнения матующего хода белых фигур R и S, а последующие блокирования полей превращенными L и S обеспечивают чередование функций R и S (отнятие полей и матование). Легкая конструкция и правильные маты усиливают впечатление.

№4 Григорий Марковский
Россия, Краснодар
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
4 приз



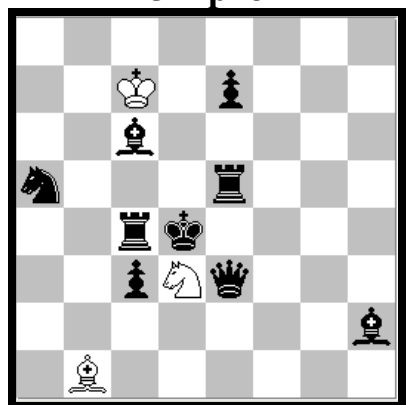
Н # 2 b) p.g5-g3 3 + 12

a) 1.Qe3 ! (1.Qc2 ?) Sg3 ! 2.Sd5 S:f5 #

b) 1.Qc2 ! (1.Qe3 ?) Sg1 ! 2.Sd3 S:f3 #

Поля f5 и f3 защищены трижды каждое. Именно с них белый S объявляет правильные маты! Для этого используется прямое антидуальное развязывание белого S с отвлечением Q и последующим перекрытием черных ладей S, уход которого приводит еще и к самосвязыванию L из механизма полусвязки. Игра в близнецах однородна насыщена и достаточно гармонична.

№5 Александр Панкратьев
Россия, Хабаровский край
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
5 приз



Н # 2 2 решения 3 + 9

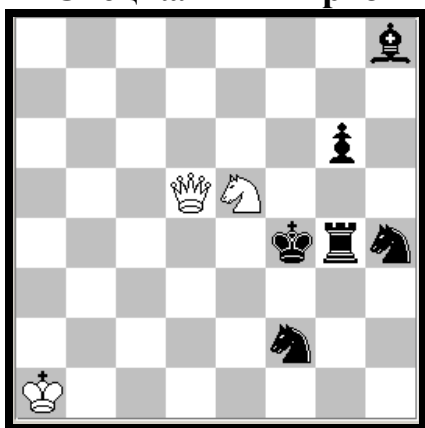
1.Ld5+ Sc5 2. Sc6 Sb3 #

1. Rd5+ Sf4 2. e5 Se6 #

Тема связывания – развязывания матующей фигуры украшена вскрытыми шахами с игрой черных L и R на поле d5 с целью его блокирования, а черно – черный эффект «ушел – пришел» не только скрыто развязывает самосвязанного коня, но и обеспечивает снятие контроля с полей b3 и e6, с которых и следуют правильные маты.

Нарушение единства цели (2.Sc6 развязывает S, а 2.e5 еще и блокирует поле e5) повлияло на место задачи, но оставило в призерах этот со вкусом сработанный мерedit в форме Неймана.

№6 Иван Антипин
Россия, Краснодар
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Специальный приз



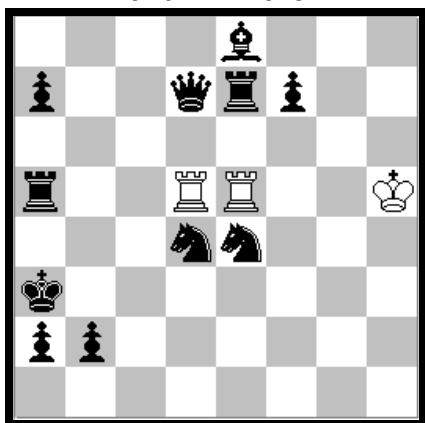
Н # 2 b) Sh4-f3 3 + 6

a) 1. Kg5 Qf3 2. Rd4 Sf7 #

b) 1. g5 Qd3 2. Sd4 Sg6 #

Симпатичная девятифигурка с косвенным развязыванием белого коня, включением ферзя на h5 и g3 и объединяющей обе фазы игрой разных черных фигур на поля g5 и d4, завидная экономия материала не в ущерб содержанию, предельная его загруженность и правильные маты впечатляют, но неудачная перестановка тематической фигуры при построении близнеца определила вид отличия.

№7 Александр Панкратьев
Россия, Хабаровский край
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1 почетный отзыв



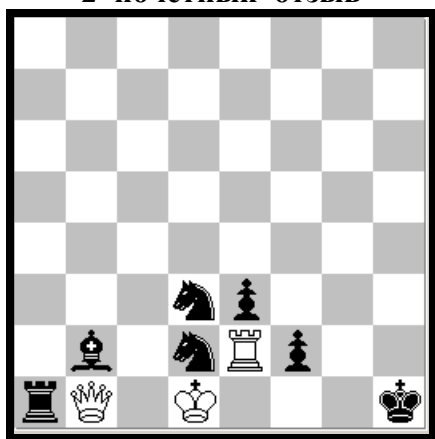
Н # 2 2 решения 3 + 11

1.Sd6 Re4 2.Sf5 Rd3 #

1. Se6 Rd4 2.Sg5 Re3 #

Цельный, тактически насыщенный замысел в механизме полусвязки с перекрытиями, развязываниями, включениями, черно – белым «ушел – пришел», чередованием функций белых ладей, правильными матами, но не покидает чувство симметрии.

№8 Виталий Мединцев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
2 почетный отзыв



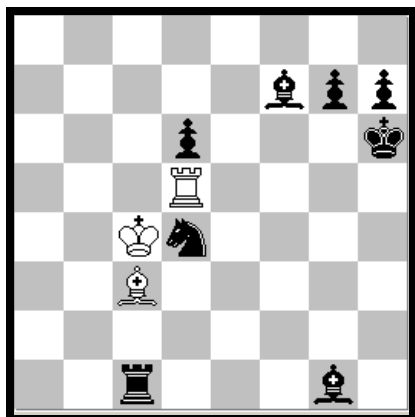
Н # 2 2 решения 3 + 7

1. Sc1 Qg6 2. f1S ! Qg2 #

1. Lc1 Qb8 2. f1L ! Qh2 #

Игра разных черных фигур на c1, косвенно развязывающих и включающих «летающего» белого ферзя, с точным слабым превращением черных на втором ходу, но правильный мат один.

№9 Dieter Muller, Германия
Franz Pachl, Германия
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
3 почетный отзыв



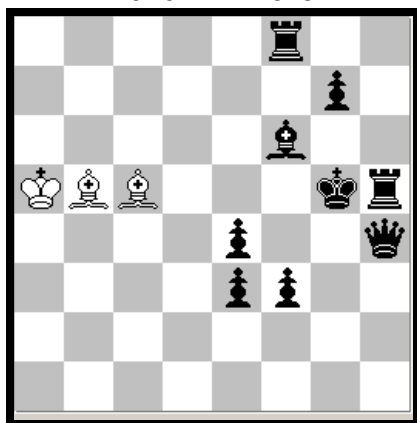
Н # 2 b) p.h7-g5 3 + 8

a) 1.Sc2 Le5 2.Lg6 Lf4 #

b) 1.Se6 Rd3 2.g6 Rh3 #

Тактически насыщенный и легко оформленный замысел с косвенным развязыванием и включением белых фигур, белой ортогонально – диагональной трансформацией и темой взаимного перекрытия пешки и слона черных. Жаль, что только один мат правильный.

№10 Александр Панкратьев
Россия, Хабаровский край
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Почетный отзыв



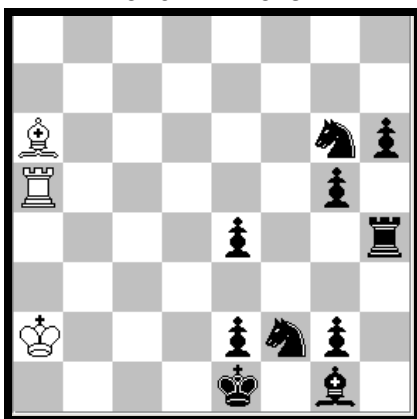
Н # 2 2 решения 3 + 9

1. Kf4 Ld7 (A) 2. Lg5 ! (2.g5 ?) Ld6 #(B)

1.Kg4 Ld6 (B) 2. g5 ! (Lg5 ?) Ld7 #(A)

Игра замаскированной полусвязки в сочетании с антидуальной игрой черных по Умнову и чередованием первых и вторых ходов белых. Не ново, но гармонично.

№11 Вадим Винокуров
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Почетный отзыв



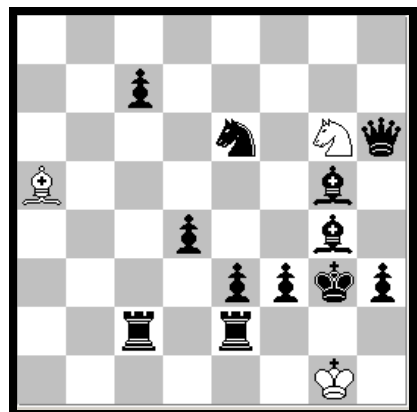
Н # 2 b) Ke1-g4 3 + 10

a) 1. Kf1 Rb5 2. e1L ! Rf5 #

b) 1. Kh5 Lb5 2. g4 Le8 #

Тактически насыщенная задача с самосвязыванием и развязыванием черных пешек, белым Гримшоу, игрой по Умнову и связками черных коней, появляющихся и использующихся на матующем ходу.

№12 Вадим Винокуров,
Владимир Чичерин
Россия, Иваново
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Почетный отзыв



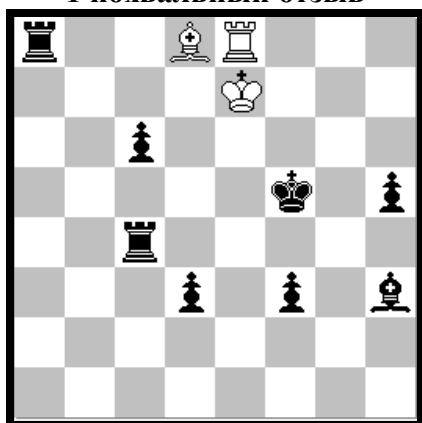
Н # 2 2 решения 3 + 12

1.Lf4 ! L:c7 2. Sg5 L:f4 #

1. Rf2 ! Le1 2. e2 L:f2 #

Как и в №4 маты объявляются с полей f4 и f2 вначале трижды защищенных. Игра черных насыщена и содержательна: перспективная жертва фигуры, мотивированная защитой от шаха черному королю, отвлечение, перекрытие разными фигурами и черно-черный Умнов на втором ходу. Игра же белых проста и грубовата, а роль S состоит только в подхвате полей f4 и h4. Марковский в №4 при загрузке своего статиста (R) оказался изобретательнее, да и маты сконструировал правильные.

№13 **Виктор Чепижный**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
 1 похвальный отзыв



Н # 2 4 решения 3 + 8

1. Kg4 Ke6 2. Rf4 Rg8 #

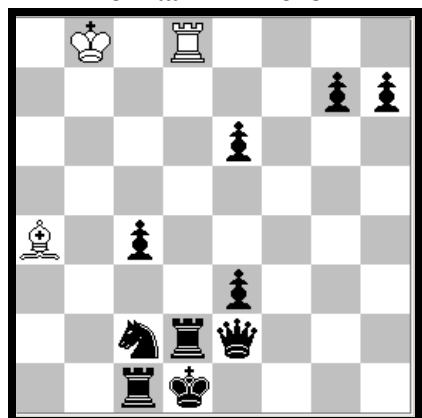
1. Kf4 Kf6 2. Lg4 Lc7 #

1. Kg5 Kf7 2. Kh6 Rh8 #

1. Ke4 Kd6 2. Kd4 Lf6 #

С некоторой натяжкой набор матов можно отнести к задачам TF – типа, с обращающей на себя внимание игрой королей.

№14 **Николай Аргунов**
 Россия, Барнаул
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
 2 похвальный отзыв



Н # 2 3+10

b) La4-b4, c) La4-f3

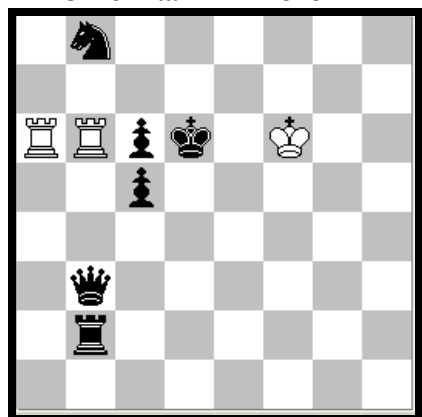
a) 1. Rd7 L:d7 2. Se1 La4 #

b) 1. Rd6 L:d6 2. Kd2 Lb4 #

c) 1. Rd5 L:d5 2. Qe1 Lf3 #

Содержание задачи – построение и игра батарей, украшенная возвратом белой фигуры. Неудачные близнецы и наличие идейного предшественника (В.Мединцев «Strate Gems», 2004), не позволяют поставить выше эту эффектную задачу.

№15 **Александр Панкратьев**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
 3 похвальный отзыв



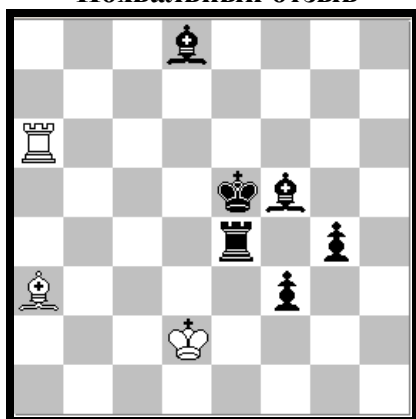
Н # 2 2 решения 3 + 6

1. Q:b6 Ra3 2. Qc7 Rd3 #

1. S:a6 Rb8 2. Sc7 Rd8 #

Пассивный Зилахи с блокировками поля c7 разными черными фигурами и однообразными матами.

№16 **Иван Антипин**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



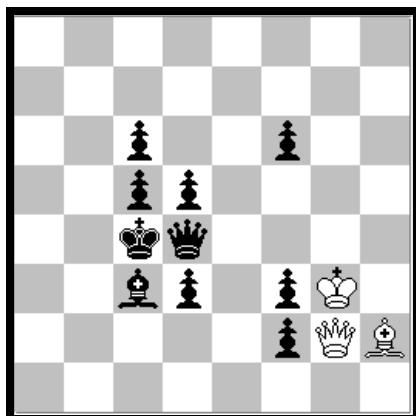
Н # 2 b) Re4-b5 3+6

a) 1. Kf4 ! Ra4 (A) 2. Lg5 Ld6 (B) #

b) 1. Kd4 ! Ld6 (B) 2. Rd5 Ra4 (A) #

Объединяющий элемент – порядок ходов черных, обусловленный предварительным перекрытием линии во избежание шаха белому королю с чередованием ходов у белых. Перестановка R, играющей в решении близнеца, снижает впечатление.

№17 **Михаил Гершинский**
 Украина, Донецкая область
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н # 2 3+10

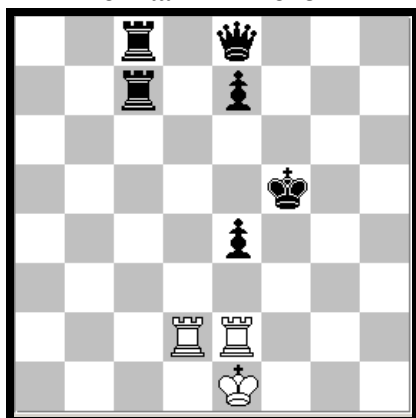
b) Qd4-d5, Pd5-d4

a) 1. Qg4+ K:f2 2. Kd4 Q:g4 #

b) 1. Qg8+ K:f3 2. Kd5 Q:g8 #

Деблокирование с шахами К и предоставлением ему свободного поля, игрой по Умнову и правильными матами, но с грубоватой игрой белых.

№18 **Dieter Muller**, Германия
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



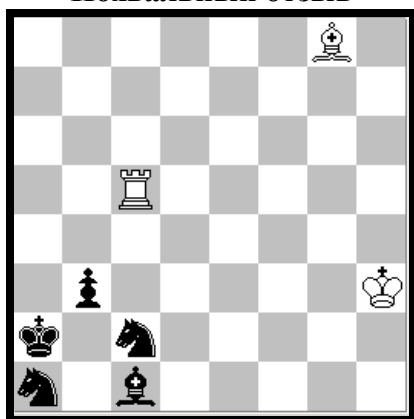
Н # 2 b) Kf5-b3 3+6

a) 1. e5 Rg2 2. Qe6 Rdf2 #

b) 1. Rc3 Ra2 2. R8c4 Reb2 #

Бристольская тема в обоюдном исполнении с предельно экономным использованием материала не остается незамеченной, несмотря на наличие задач с таким содержанием.

№19 **Wladyslaw Rosolak**
 Польша
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
 специальный
Похвальный отзыв



Н # 2 b) a1=h8 3+5

a) 1.Kb1 ! Ra5 2. b2 La2 #

b) 1.Kh6 ! R:f7 2. g5 Rh7 #

Лучшая из малофигурных задач, напоминающаяся способом образования близнецов.

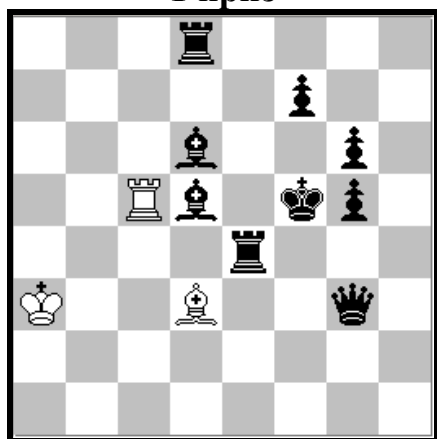
Итоги ЮК «Кириченко – 50»

Раздел задач на кооперативный мат в 3 хода.

Было предложено ограничение материала:
у белых кроме короля любые две фигуры.

Поступило 60 задач от 24 авторов. В этом разделе ограничение материала у белых не влияло на масштабность произведений, больше того, в последнее время это очень популярный набор фигур у белых, и составлено уже великое множество задач, поэтому судья будет благодарен сообщениям о более ранних публикациях и предшественниках. В связи с этим обстоятельством число отмеченных задач увеличено. Раздел содержит много интересных и гармоничных произведений. Треть присланных задач составили миниатюры, которые выделены в отдельный конкурс. Так судья выразил признательность «рыцарям малого жанра» и поощрил их находки.

№1 **Александр Панкратьев**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1 приз

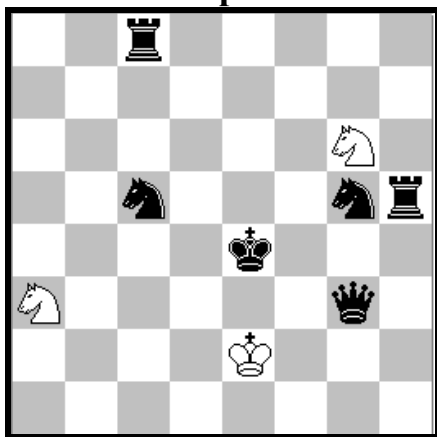


Н#3 2 решения 3+9

1.Le5 Rc7 2. Lb3 Lc4 3. Kf6 R:f7#
 1.Qe5 Le2 2. Rb4 Rc4 3. f6 Lg4 #

Последовательные прямое развязывание L и Q с игрой на одно поле e5 вступительным ходом и косвенное развязывание черными L и R с проходом через критическое поле c4 вторым ходом, с игрой белых на этом поле L и R и, наконец, с игрой в третий раз на одном поле f6, но теперь черными с правильными матами. Насыщенный замысел с однородной игрой в форме мередита.

№ 2 **Иван Антипин**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
2 приз

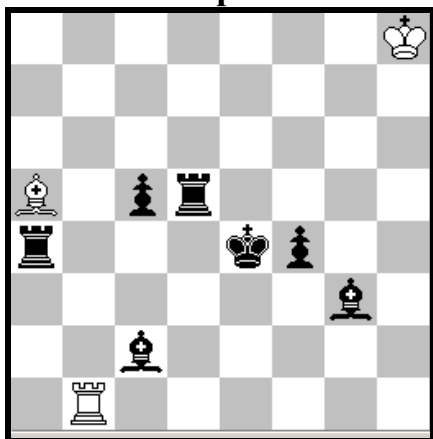


Н#3 2 решения 3+6
 b) Qg3–e7 2 решения

- a) 1.Qe3+ Kd1 2.Kd3 Sb5
 3.Sce4! (3.Sge4?) Se5 #
 1. Qf4 Ke1 2.Ke3 Se5
 3. Sge4! (3.Sce4?) Sc2 #
 b) 1.Qf6 Se7(A) 2.Ke5 Ke3
 3. Sge6! (3.Sce6?) Sc4 # (B)
 1. Sce6 ! (Sge6?) Sc4 (B)
 2.Kd5 Kd3 3. Rc5 S:e7 #(A)

Мощный замысел с антидуальным блокированием полей e4 и e6 в форме аристократа с чередованием ходов у белых, но только в одном близнеце.

№3 **Вадим Винокуров**
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
3 приз



Н#3 b) p.f4 – e2 3+7

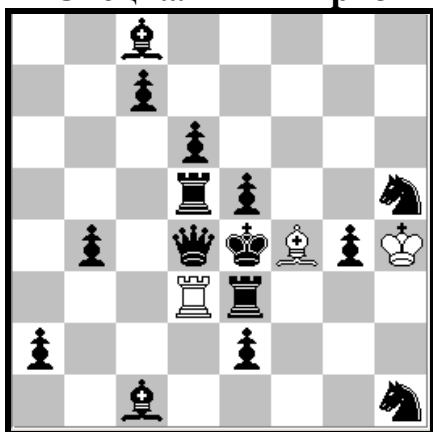
- a) 1.Ke5 Ld8 ! (Rb6?)
 2.Lf5 ! (Re4?) Rb6 3.Re4 Lf6 #
 b) 1.Kf3 Rg1! (Le1?)
 2.Rf4! (Le4?) Le1 3.Le4 R:g3#

Сбалансированный стратегический замысел с антидуальной последовательностью ходов *обеих сторон*, отсроченным Умновым на одном поле e4, правильными матами и формой мередита.

Не впечатляет взятие Lg3.

№4 Валентин Копаев

Россия, Москва
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Специальный приз

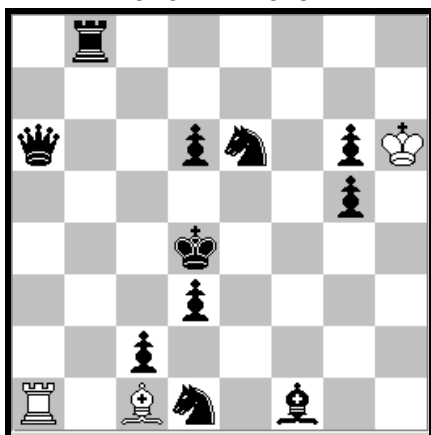


Н#3 3+15
 b) p.e5 – d7, c) Ke4 – h7, d) Ke4 – b5

- a) 1. Rf3(A) L:c1! (B) 2.Lf5 Rd2 3. Kf4 R:d4 #
 b) 1.Qf6+ Lg5(B) 2. Qf3(C) Lf6 3. Rf5 Rd4 #
 c) 1. Qc4!(C) R:d5 2. Sg7 R:d6(D) 3. Qg8 Rf6 #
 d) 1. Ka4 R:d4(D) 2. Ra3 (A) Ld2 3. Ra5 R:e4 #

Тема 7 WCCT в форме четырехкратного цикла АВ-BC-CD-DA

№5 **Вадим Винокуров,**
Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1 почетный отзыв



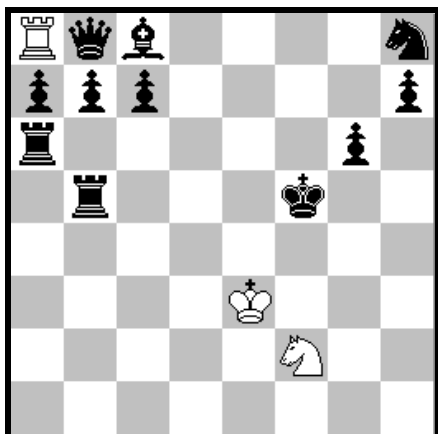
Н#3 b) Kd4 – f3 3 + 11

a) 1.Qc4 Ra6 2. d5(Sc3?) Re6 3. Sc3 Le3 #

b) 1. g4 Lg5 2. Sf2!(Lg2?) Re1 3. Lg2 Re3 #

Основательная, интересная работа, с игрой по Умнову, включениями R, блокировками, антидуальной игрой черных и матами с поля e3 разными фигурами.

№6 **Dieter Muller,** Германия
Torsten Lins, USA
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
2 почетный отзыв



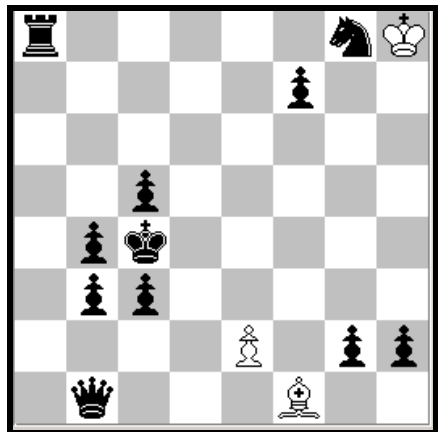
Н#3 b) Ke3 – h3 3 + 11

a) 1. Le6 Se4 2. Qg8 R:g8 3. g5 R:g5 #

b) 1. Rf6 Sd3 2. a5 R:a5 3. Re5 R:e5 #

Расчистка линий с блокированием полей L и R, со сбросом двух пар мешающих черных фигур выполнена грубовато, но с однородной тактикой и отменной техникой.

№7 **Михаил Гершинский**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
3 почетный отзыв



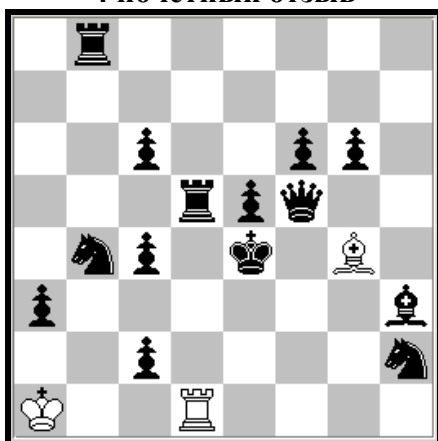
Н#3 2 решения 3+11

1. g1L Kg7 2. Qh7+! K:h7 3. Ld4 e4 #

1. h1L L:g2 2. Qf1 L:f1 3.Ld5 e3 #

Привлекает легкая конструкция и интересный замысел с избавлением от Q, превращениями пешек в слонов с дальнейшим блокированием ими полей у короля и двойной игрой белой пешки из слоновой батареи.

№8 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
4 почетный отзыв

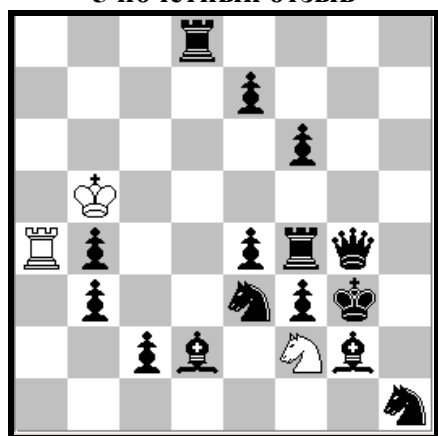


Н#3 4 решения 3+14

1. c1L Le2 2. Le3 Rc1 3. Kd4 R:c4 #
 1. Rc5 Rd8 2. Qd7 Lf5 3. Kd5 R:d7 #
 1. Qg5 Lc8 2. Rd7 Rd4 3. Kf5 L:d7 #
 1. Qf4 Lh5 2. Le6 Rg1 3. Kf5 L:g6 #

Мощная задача, при большей однородности игры была бы, несомненно, призовой.

№9 Александр Тюнин
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
5 почетный отзыв

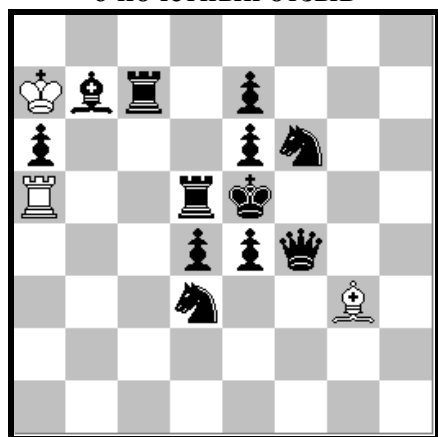


Н#3 2 решения 3+15

- 1.Sd5 Ra1 2. Rf5 R:h1 3. Lf4 S:e4 #
 1.Rd3 Ra8 2. Lf1 Rh8 3. Sg2 S:h1 #

Запоминающийся замысел с предварительным перекрытием линии во избежание шаха К, игрой по Умнову и посещением R всех угловых полей шахматной доски.

№10 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
6 почетный отзыв

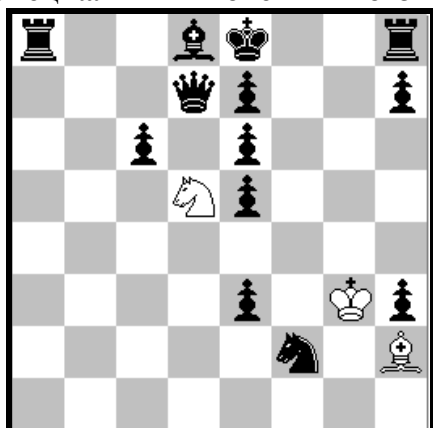


Н#3 2 решения 3+12

- 1.R:a5 Le1 2.Qf5 L:a5 3.Ld5 L:c7#
 1.Q:g3 Le1 2.Sf4 R:g3 3.Rd6 Rg5 #

Хорошо построенная задача с пассивным Зилахи, освобождающим взятием белой фигуры, белой ОДТи игрой по Умнову.

№11 **Юрий Гордиан**
 Украина, Одесса
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Специальный почетный отзыв



Н#3 Zero 3+13

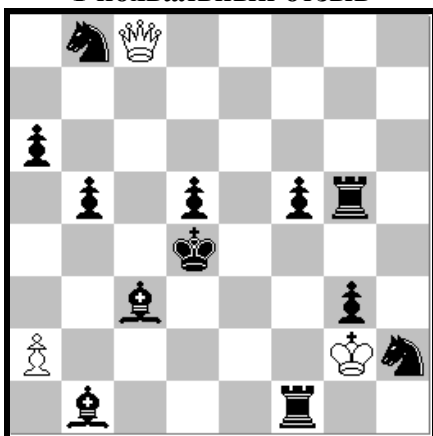
a) - p.e7, b) Ld8 – g5

a) 1. O-O Se7+ 2. Kh8 Kh4 3. Re8 L:e5 #

b) 1. O-O-O Kf3 2. Qe8 L:e5 3. Kd7 Sb6 #

Рокировка и обмен местами К и R в первом решении, рокировка и обмен местами К и Q во втором решении, непросто дались даже мастеру жанра с применением сильнодействующего средства .

№12 **Dieter Muller**, Германия
 Александр Швиченко, Украина
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
1 похвальный отзыв



Н#2,5 3+12

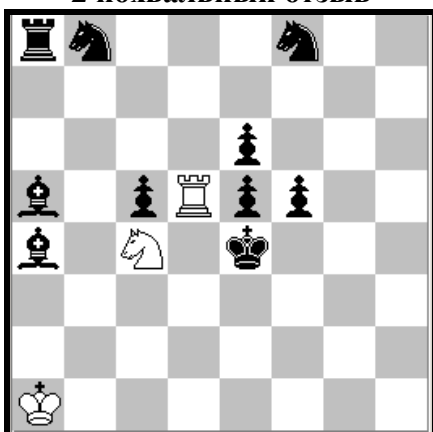
b) Qc8 – h5

a) 1...Q:a6 2.Kc4 a4 3.d4 Q:b5 #
 1...Q:b8 2.Kc5 a3 3.Ld4 Qc7 #

b) 1...Q:h2 2. Kd3 K:f1 3. d4 Qe2 #
 1...Q:g5 2. Ke5 K:g3 3.Ld4 Qe7 #

Мощный замысел с двумя парами эхо матов, но повторы ходов на поле d4 и изобилие взятий не позволяют поставить задачу выше

№13 **Dieter Muller**, Германия
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
2 похвальный отзыв



Н#3 3 + 10

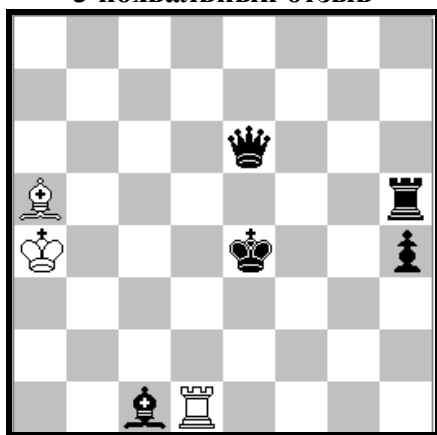
b) Ka1 – h8

a) 1.Sc6 Rd8 2. Sd7 Sd2 3. Kd5 Rd7 #

b) 1.Lc6 Rd1 2. Ld2 Sd6 3. Kd5 Rd2 #

Достаточно интересная задача, с не часто встречающейся формой близнецов.

№14 **Иван Антипин**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
3 похвальный отзыв



Н#3 3 + 5

b) Ld1, c) Sd1

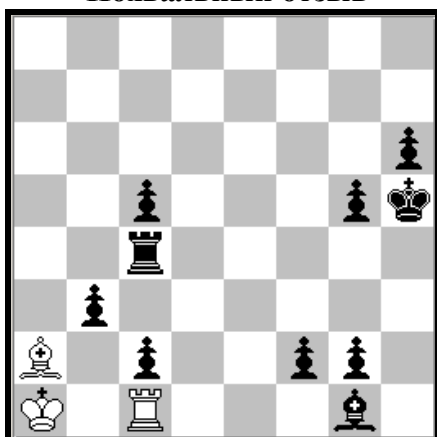
a) 1. Le3 ! Ld2! 2. Kd4 Kb4 3.Qe4 Lc3 #

b) 1. Kd3! Lb6! 2. Qe2 Kb3 3.Ld2 Lc2 #

c) 1. Rd5! Lc7! 2. Rd4+ Kb5 3.Kd5 Sc3 #

Легкая задача со всеми свободными полями вокруг черного короля, содержание которой определяется формой близнецов (*близнецы Форсберга*).

№15 **Сергей Латыш**
Россия, Мурманск
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н#3 3 + 10

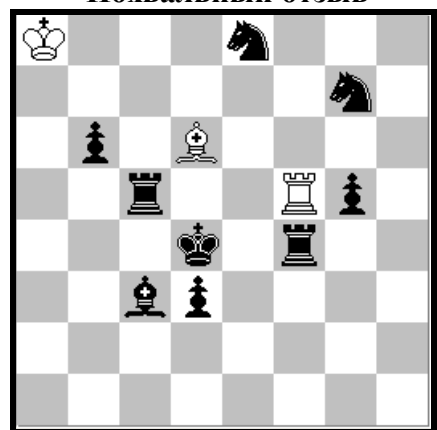
b) p.h6 = Sh6

a) 1.Rh4 Rd1! 2.c:dL! L:b3 3.Lg4 Lf7 #

b) 1.Sg4 Lb1! 2.c:bL! Rc3 3.Lg6 Rh3 #

Активный Зилахи с превращением p. в L на разных полях, блокированиями и правильными матами, но игра не вполне однородна.

№16 **Михаил Гершинский**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



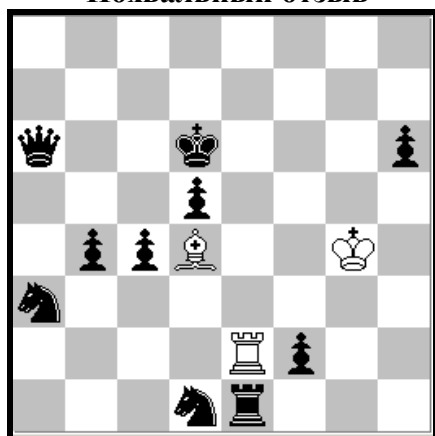
Н#3 2 решения 3+9

1.Re4 Lc7 2.Sd6 L:b6 3.Sc4 L:c5 #

1.Rd5 R:g5 2.Sf5 Rg4 3.Se3 R:f4 #

Цельный, но достаточно простой замысел с блокированиями, игрой по Умнову и малосимпатичными взятиями.

№17 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н#3 2 решения 3+10
b) p.c4 – f7

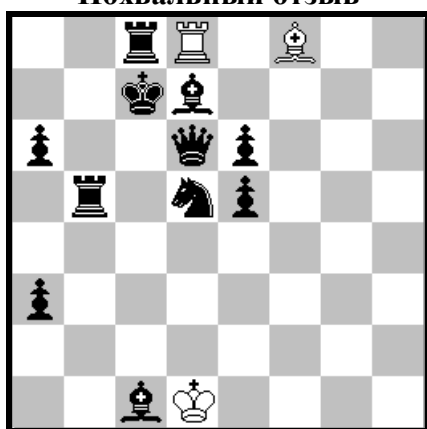
a) 1.Sb5 La7 2.Qb6 Re6+ 3. Kc5 L:b6 #
1.Rg1+ Kf5 2.Rg7 Lb6 3. Rd7 Re6 #

b) 1.f6 Re7 2. Lb5 Lc3 3. Lc6 L:b4 #
1.f6 Re8 2. Re7 Lc5 3. Ke6 R:e7 #

Задача TF – типа в Н#3.

Сработано мощно, но не совсем однородно.

№18 Виталий Коваленко
Россия, Приморский край
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



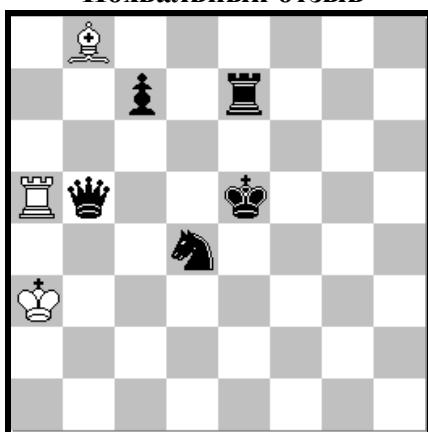
Н#3 2 решения 3+11

1.Qb4 ! L:b4 2.Rc5 R:c8+ 3.Kd6 L:c5 #

1.Ra8 ! R:a8 2.Rb8 L:d6+ 3.Kc8 R:b8 #

Известная стратегия с уничтожением лишнего материала с однородной игрой в обоих решениях, но подобные замыслы обречены на обилие взятий.

№19 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н#3 b) Sd4-e6 3 + 5

a) 1.Kd5 Ra7 2. c6 R:e7 3. Qc4 Re5 #

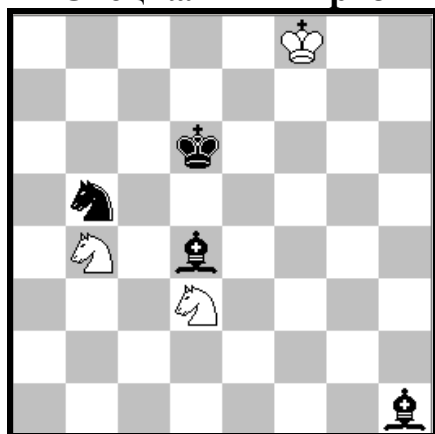
b) 1.Kd6 La7 2.Qd7 Ld4 3. c6 Le5 #

Хорошая тактика с белой ортогонально диагональной трансформацией и матами разными фигурами на e5, где вначале был король. Ход пешкой на поле c6 повторяется, но на разных ходах решения, что вполне приемлемо.

Итоги ЮК «Кириченко – 50»

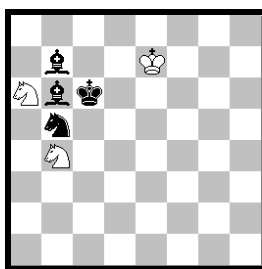
Раздел задач на кооперативный мат в 3 хода (миниатюры)

№20 **Виталий Мединцев**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Специальный приз



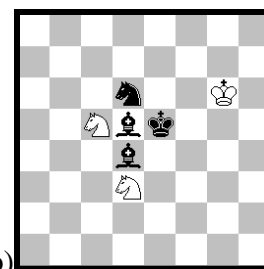
Н#3 b) Kf8 – h7 3 + 4

- a) 1.Lb7 Sa6 2.Kc6 Ke7 3.Lb6 Sdb4 #
b) 1.Ld5 Sc5 2.Ke5 Kg6 3.Sd6 Sbd3 #



a)

Матовая позиция



b)

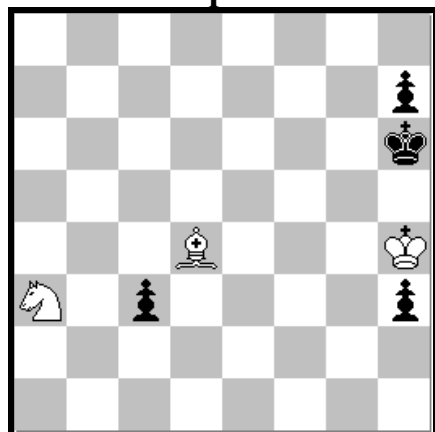
Матовая позиция

Финальная позиция изображает крест.

Выражена мечта любого скахографиста – изобразительная задача с идеальными эхо-хамелеонными матами да еще и без взятий. Задача посвящается всем православным верующим и показывает возможности создания изобразительных задач с идеальными матами.

№21 **Dieter Muller**, Германия
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

Приз

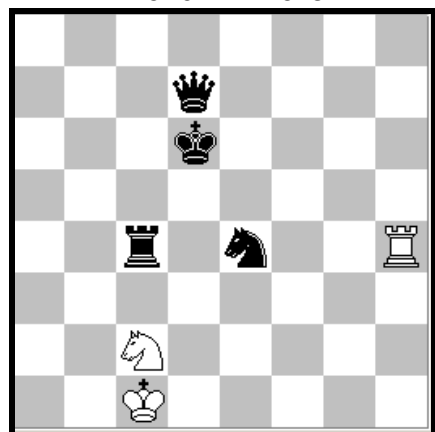


Н#3 b) Sa3 – b3 3 + 4

- a) 1.c2 Sb1 2.c:bL Lc5 3.Lg6 Lf8 #
b) 1.h2 Lg1 2.h:gR Sd4 3.Rg6 Sf5 #

Активный Зилахи с блокированием полей превращенными фигурами и правильными матами – удачная находка для миниатюры, вопрос только в предшественниках.

№22 **L. Toggokhuu**, Монголия
ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Почетный отзыв

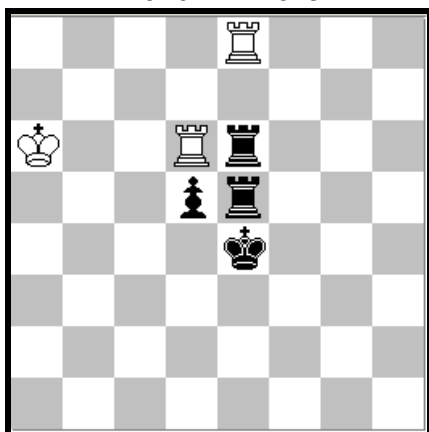


Н#3 b) Se4 – d5 3 + 4

- a) 1.Rc7 Rh5 2.Kc6 Rb5 3. Sd6 Sd4 #
b) 1.Rc6 Rb4 2.Kc5 Se1 3. Qd6 Sd3 #

Критические ходы черной ладьи с последующим косвенным развязыванием матующего белого коня украшены правильными эхо-хамелеонными матами в центре доски.

№23 **Вадим Иванов**
 Беларусь, Минск
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Почетный отзыв



Н#3 3 решения 3+4

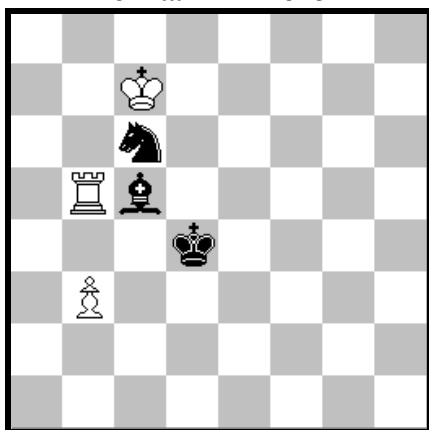
1.d4 Rf8 2.Rd5 Rf6 3.Ke5 Rd:e6 #

1.Kd4 Rc8 2.Re3 Rc5 3 R6e4 Rd6:d5 #

1.Kf5 Rg8 2.Re4 Rg6 3. R6e5 Rd6-f6 #

Три правильных эхо мата с неоднородной игрой по Умнову у черных и матующим ходом связанной изначально ладьей d6 во всех решениях. Грубоваты взятия.

№24 **Андрей Дикусаров**
 Россия, Новосибирск
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н#3 3+3

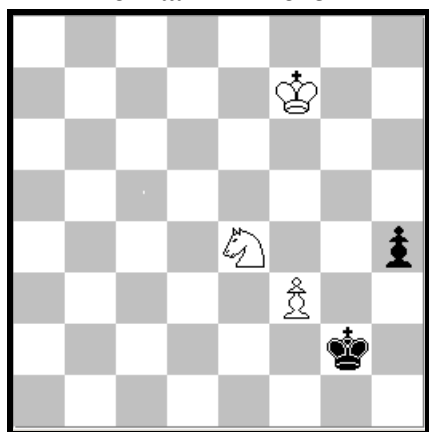
b) Kc7 – f4

a) 1.Lb4 Rb8 2. Kc5 Re8 3. Sd4 Re5 #

b) 1.Sa7 Ra5 2. Sb5 Ra2 3. Sc3 Rd2 #

Пара идеальных эхо матов с поворотом на 90 градусов и игрой у черных по Умнову в первом решении и с обходным маневром белой ладьи. Во втором решении у черных играет только конь.

№25 **Алексей Мальченко**
 ст. Старощербиновская
 Краснодарский край
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Похвальный отзыв



Н#3 2 решения 3+2

1. Kh3 f4 2.Kg4 Kg7 3. Kh5 Sf6 #

1. h3 Sd6 2.Kg3 Kg6 3. Kh4 Sf5 #

Симпатичная малютка с идеальными эхо - хамелеонными матами, не имеющая предшественников по «Ideal-Mate Encyclopedia».

Итоги ЮК «Кириченко – 50»
Раздел многоходовых задач на кооперативный мат.

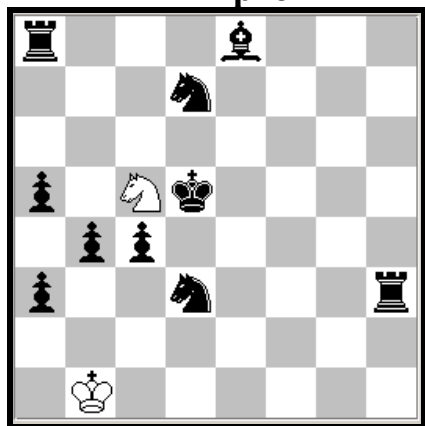
Было предложено составить минимальную задачу.

Поступило 39 работ от 25 проблемистов. Почти половина задач оказалась с дефектами или не соответствовала предложенной тематике. Не смотря на минимум материала у белых, представлено большое разнообразие идей и механизмов для их исполнения.

Судья отмечал удачное выражение известных идей и механизмов, отдавая предпочтение тактически насыщенным произведениям с однородной игрой во всех решениях. Отмечены и одновариантные задачи, добротнo сработанные и задачи с идеальными эхо - матами.

№1 **Виктор Чепижный**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

1 приз



Н#4 2 решения 2+10

C+

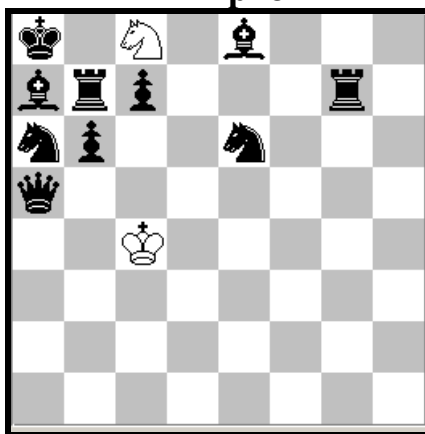
1.Кс6 R:d7 2.Кb5 Se5 3.Ка4 S:d3 4.Lb5 Sc5 #

1.Кd4 S:d3 2.Кс3 Se5 3. Kb3 S:d7 4.Rc3 Sc5 #

Минимальный мередит с круговым движением S по часовой стрелке в первом решении и против часовой стрелки во втором с однородным набором тактических моментов: движения К по трем полям, вскрытия линий для включения L и R в игру с последующей блокировкой ими полей у К, отсутствие технических фигур и легкое построение.

№2 **Вадим Винокуров**
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

2 приз



Н#4 2+10

C+

a) 1.Lb8 S:b6+ 2.Ка7 Sd5 3.Lc6 Se7 4.Kb6 Sc8 #

b) 1.Rb8 L:a6 2.Rc8 Lb5 3.Kb7 Ld7 4.Ка6 L:c8 #

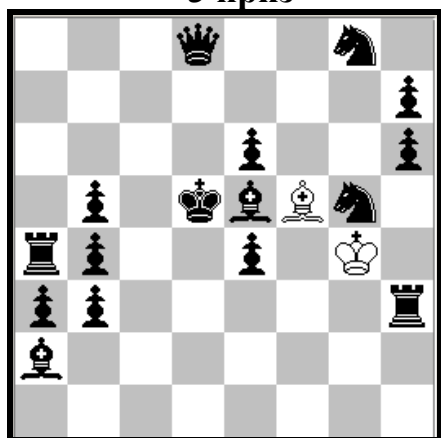
В близнецах Форсберга осуществлен достаточно «мягкий» обход белым S и белым L с темой Книста и возвратом на исходную позицию с правильными матами в форме мередита.

Неоднородность в игре черных в виде хода 2.Rc8, подставляющего ладью на поле, где от нее можно избавиться во втором решении (чего нет в первом), определила место задачи в конкурсе.

b) c8L

№3 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

3 приз



H#4

2+16

C+

b) Lf5-f4

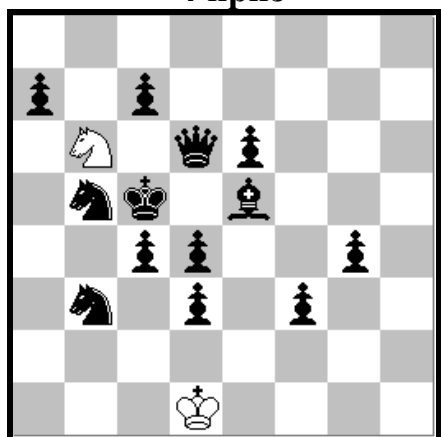
a) 1.e3 L:e6 2.Ke4 L:b3 3.Qd4 Le6 4.Ld5 Lf5 #

b) 1.Lf6 Ld2 2.Ke5 L:b4 3.Qd5 Ld2 4.Rd4 Lf4 #

Однородная стратегия в обоих решениях с возвратами L слонов по тому же маршруту, разблокированием полей для К, вскрытием линий (диагонали и горизонтали) для включения в игру L и R, с чередованием полей на 3-м и 4-м ходах и правильными матами. При кажущейся простоте потребовался весь комплект черных фигур. Жаль, что есть взятие p.e6.

№4 Иван Антипин
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

4 приз



H#4

2+13

C+

b) Sb6-c3

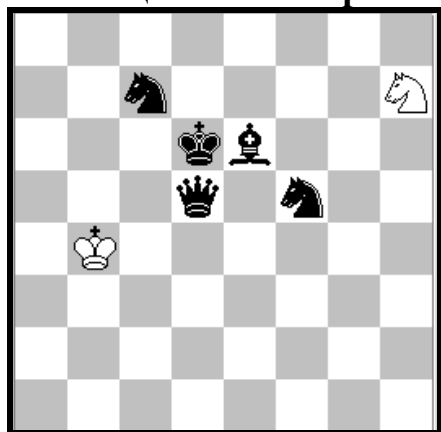
a) 1.c3 Sc8 2.Kc4 S:a7 3.Qb4 Sc8 4.c5 Sb6 #

b) 1.c6 Se2 2.Kd5 S:d4 3.Sc5 Se2 4.Sd4 Sc3 #

В обоих решениях автору удалось осуществить один и тот же маневр S, с возвратом по тому же маршруту. Маты объявляются с полей b6 и c3, вначале дважды атакованных. Одна из фигур, атакующих эти поля, уничтожается S, а вторая отвлекается и используется для блокирования поля у К. Но набор тактических моментов у черных в решениях разный: в первом это разблокирование, ушел-пришел, критический ход Q, во втором черно-черный и бело-черный ушел-пришел.

№5 Иван Антипин
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

Специальный приз



H#4

2+5

C+

b) Qd5-h5 c) Sf5-e5

a) 1.Se8 Sf8 2.Qe4+ Kb5 3.Ke5 Kc5 4.Sf6 Sg6 #

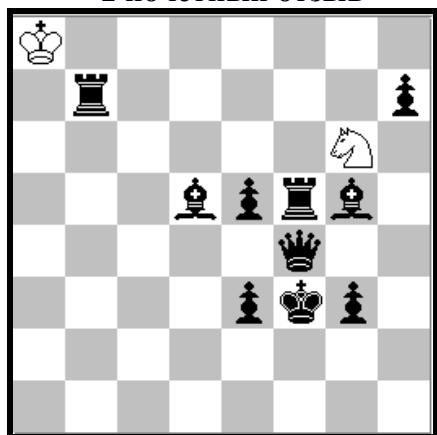
b) 1.Ld7 Ka5 2.Se7+ Kb6 3.Qd5 Sg5 4.Se6 Sf7 #

c) 1.Sd7 Kc3 2.Qc6+ Kd4 3.Sd5 Sf6 4.Se7 Se8 #

Матовая картинка известна, есть задачи с таким материалом с тремя решениями, но сконструировать задачу, где идеальные эхоматы объявляются с последовательных полей (g6,f7,e8) одной диагонали удалось, скорее всего, впервые, за что и специальный приз.

№6 Александр Панкратьев
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

1 почетный отзыв



Н#4 b) Lg6 2+10

C+

a) 1.Qg4 Sf8 2.Kf4 S:h7 3.Lf3 Sf8 4.e4 Sg6 #

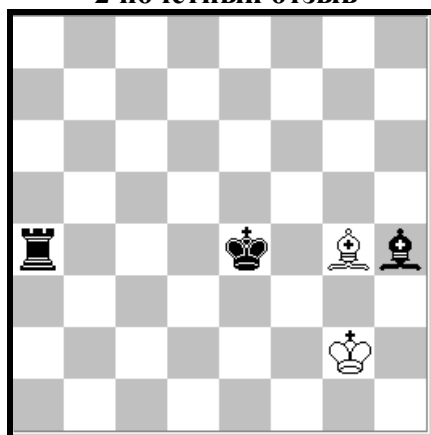
b) 1.Qd4 L:h7 2.Ke4 Lg8 3.Rf3 Lf7 4.Lf4 Lg6 #

В первом близнеце S уничтожает пешку h7 и возвращается тем же маршрутом назад на g6, а во втором – L совершает круг с возвратом и матует с того же поля.

Геометрические мотивы в близнецах Форсберга разные, а объединяет оба решения черно-черный Умног как обычный так и отсроченный.

№7 Геннадий Чумаков
Россия, Тверь
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

2 почетный отзыв



Н#5 2 решения 2+3

C+

1.Kf4

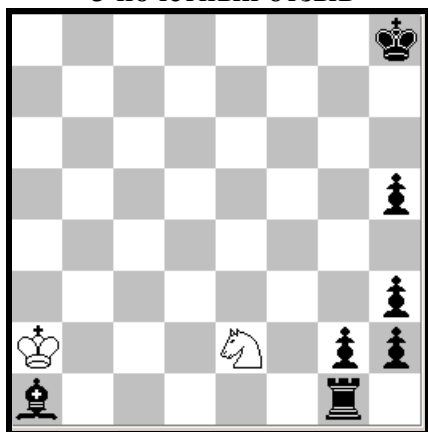
1...Kf1 2.Kg3 Lh5 3.Kh3 Ke2
4.Ra2+ Kf3 4.Rh2 Lg4 #

1...Lh3 2.Kg5 Kf3 3.Ra6 Ke4
4.Kh5 Kf5 5.Rh6 Kg4 #

Отличная малютка-аристократ с идеальными эхо - матами и положением К в центре доски.

№8 Михаил Гершинский
ЮК «А.Кириченко-50», 2005

3 почетный отзыв



Н#5,5 2+7

C+

1...S:g1 2.h1R! S:h3 3.g1R! Sf4

4.Rg8 S:h5 5.Lg7 Sf4 6.Rh7 Sg6 #

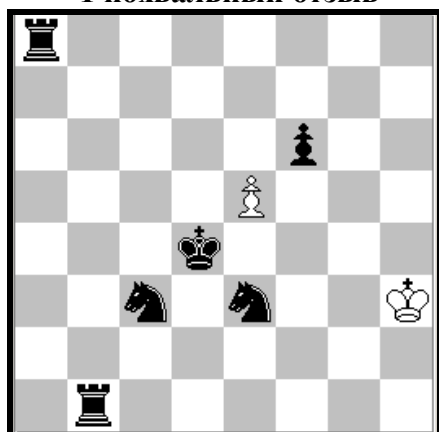
Грубоватое начало уже через ход оправдывается черным «фениксом», а по ходу решения выясняется, что надо еще дважды расчищать вертикаль h, после чего все лишнее вовремя исчезает с доски и заканчивается спертым матом.

Задача из тех, что нравятся решателям.

№9 Dieter Muller, Германия

ЮК «А.Кириченко-50», 2005

1 похвальный отзыв



Н#4

2 решения

2+6

C+

1.Sa4! e:f6 2.Kc3 f7 3.Kb2 f8Q 4.Ka1 Qa3 #

1.Sed1! e6 2.Ke3 e7 3.Kf2 e8Q 4.Kg1 Qe1 #

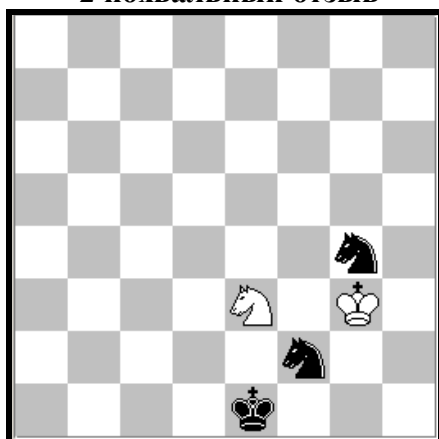
Легкая и приятная задача без технических фигур с предварительным перекрытием линий уже на первом ходу в обоих решениях и освобождением диагоналей для короля, с разными маршрутами белой пешки, превращениями в Q на соседних полях и правильными матами.

№10 Вадим Винокуров,

Владимир Чичерин

ЮК «А.Кириченко-50», 2005

2 похвальный отзыв



Н#4

2 решения

2+3

C+

1.Sh3 Kh4 2.Kf2 Kh5 3.Kg3 Kg6 4.Kh4 Sf5 #

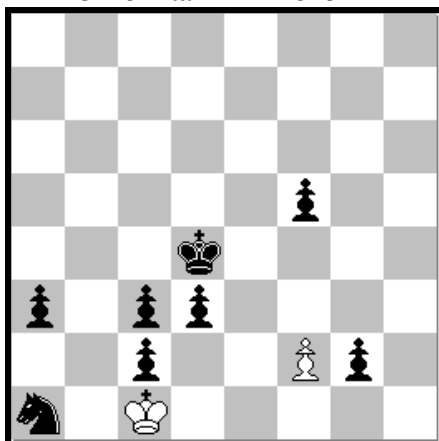
1.Sd3 Sf5 2.Kf1 Kh3 3.Sf2 Kh2 4.Se1 Sg3 #

Идеальные эхо-хамелеонные маты с внушительным для четырехходовки расстоянием между матовыми полями f1 и h4 с отличными перемещениями фигур, но стоит заметить, что уже есть задачи с таким материалом с тремя решениями. Например: В.Жеглов «Московский конкурс», 1997, 1 приз : Kc8, Sd7 (2) – Ke8, Sc7, Sf7 (3) Н#4 3 решения.

№11 Ю. Гордиан, Е.Орлов, Украина

ЮК «А.Кириченко-50», 2005

3 похвальный отзыв



Н#8

2+8

C+

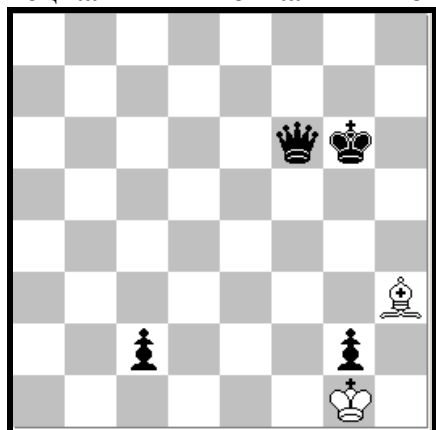
1.g1S f3 2.Sh3 f4 3.Sg5 f:g5 4.Kc4 g6

5.Kb3 g7 6.Ka2 g8Q+ 7.Sb3+ Q:b3+

8.Ka1 Q:a3 #

«Медленный» эксцельсиор белой пешки с достаточно прозрачной игрой и превращениями, но с неожиданными перекрестными шахами в конце решения. Задача приятно смотрится.

№12 **Альберт Григорян**
 Армения, Ереван
 ЮК «А.Кириченко-50», 2005
Специальный похвальный отзыв



Н#5 b) Kg6-g3 2+4

С+

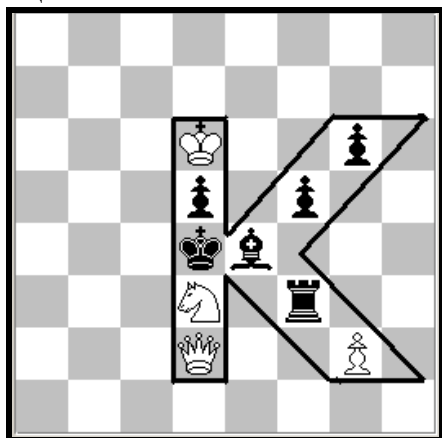
a) 1.Kh5 K:g2 2.Qh6 Kf3 3.c1L Ke4
 4.Lg5 Kf5 5.Lh4 Lg4 #

b) 1.c1L L:g2 2.Lf4 Lh1 3.Kh3 Kf2
 4.Qh4+ Kf3 5.Lh2 Lg2 #

Два идеальных эхо-мата с длинной игрой, хорошей динамикой и слабыми превращениями в L, но пешка g2 показывает чего это стоит.

Помимо задач объявленной тематики поступило 8 изобразительных задач от пяти авторов. Лучшими признаны две следующие

№1 **Алена Кожакина**
 Россия, Магадан
 ЮК «А.Кириченко-50»,
 «Кудесник», 2005
Специальный похвальный отзыв

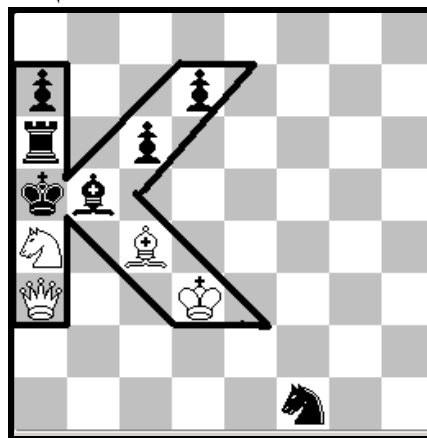


3 4+6

1.Se5+ Rd3 2.Sc6 Kc4 3.Qb4 #
 1...Ld3 2.g:f3 f4 3.Qd3 #

1.Sb2 ?, но 1...Rd3 !

№2 **Владимир Кожакин**
 Россия, Магадан
 ЮК «А.Кириченко-50»,
 «Кудесник», 2005
Специальный почетный отзыв



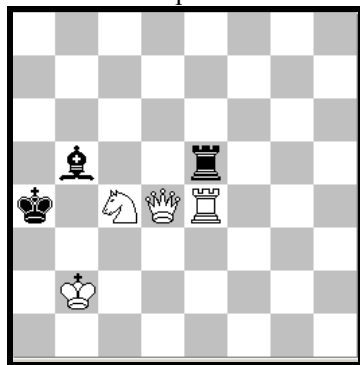
#4 4+7

1...c5 2.Qc3 K:a4 3.Qb3+ Ka5 4.Q:b5#
 1...L:c4+ 2.Kc3 c5 3.Q:c5 Ka4(Lb5) 4.Qb4#
 1.Kc3! (- 2.Qb4#) 1...c5 2.Qc5 (-3.Qb5,Qb4#)
 2...Rb6 3.Qb4 Ka6 4.Sc5#
 1.Sc3? La4 2.Sd5 cd,Rb6 3.Qc5,Qc3
 3...Lb5,Rb4 4.Qb5, Qb4 #, но 1...Kb6!

Судья конкурсов задач на кооперативный мат Анатолий Кириченко.

E-mail: irakir@bk.ru

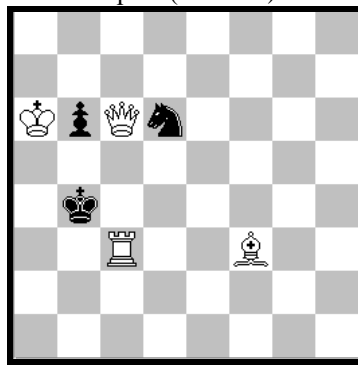
«Проблемист Прибужья», 1993
Приз



2 4+3

1.Qb6! (- 2. Qa5 #)
1...Kb4! 2.S:e5 #
Тема Фоскини
1...L:c4 2.R:c4 #

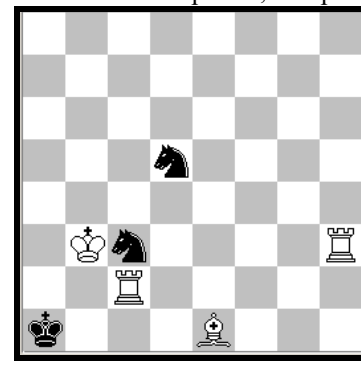
«Проблемист Прибужья», 1996
Приз (AP mini)



2 4+3

1.Ld1! (- 2. Rb3 #)
1...b5 2.Qc5 #
1...Sb5 2. Qc4 #
Тема: защита Барулина (два варианта)

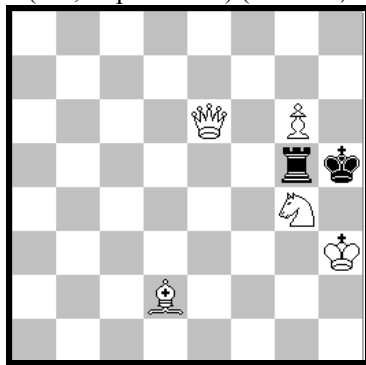
МК Б.Пустового, 2003, (AP mini)
«Шахматное время», 6 приз



2 4+3

1.Rh1 ! (- 2. Lc3 #)
1...Sd1 2.Rc1 #
1...Sb1 2.Ra2 #
Два варианта **Московской темы**

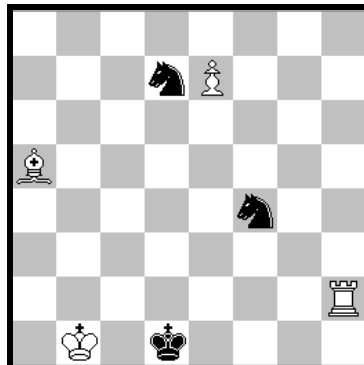
«Кубанские новости», 1999
(с Н. Чернявским) (AP mini)



2 b) Rg5=p.g5 5+2

1.Qf7 ! (- 2. Qh7 #)
1...R:g6 2. Sf6 #
Защита Нитвельта b)
1.Se5? zz 1...g4+ 2.Q:g4#, но 1...Kh6!
1.Lf4! zz 1...g:f4 2.Qf5#

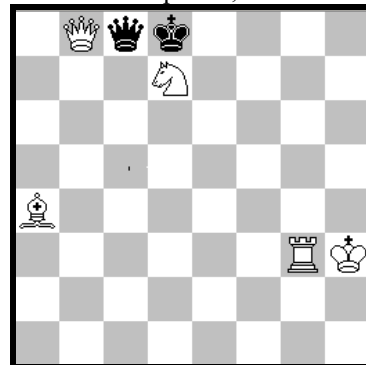
«Рыбинск – 7 дней», 2005
Похвальный отзыв



2 4+3

1.e8Q ! (- 2.Rd2, Rh1, Qe1 #)
1...Se5 2.Qa4 #
1...Se6 2.Qh5 #
1...Se2 2.Q:e2 #
Тема Оянена и защита Барулина

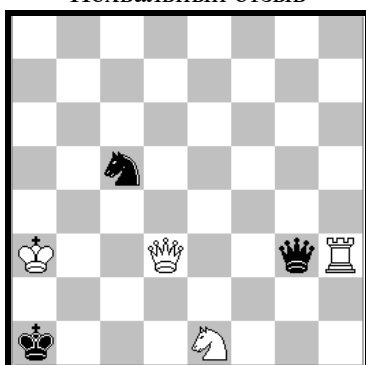
МК Б.Пустового, 2003
«Шахматное время», Похв. отзыв



2 5+2

1.Qd6 ! (- 2.Rg8 #)
1...Qc3 2.Sb6 #
1...Q:d7+ 2. Q:d7 #
1...Ke8 2. Qf8 #
Тема Латцеля

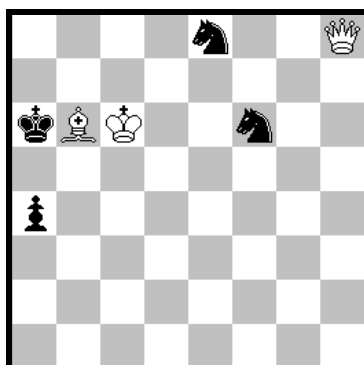
«Приазовские степи», 1996
Похвальный отзыв



2 4+3

1.Rh1 ! (- 2. Sc2 #)
1...Qg1 2.Rd1# **Тема Венинка**
1...Q:d3 2.S:d3 #
1...Q:e1 2.R:e1 #

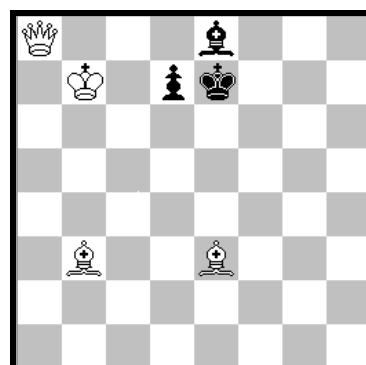
«Магаданская правда»
1998



2 3+4

1.Qf8 ! zz 1...Sc7 2.Qc8 #
Четыре варианта засады Q 1...Sd6 2.Qa8 #
1...Sf- 2.Qf1 #
1...a3 2.Q:a3 #

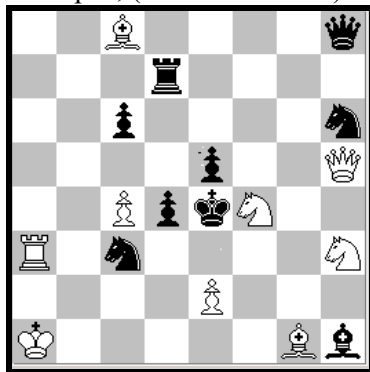
«Магаданская правда»
2000



2 4+3

1.Qd8+! 1...K:d8 2.Lg5 #
1...Kf8 2.Lh6 #
1...Kd6 2.Qf6 #
Жертва ферзя

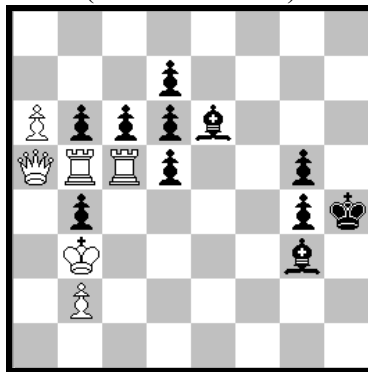
МК И.Филиппченко-80, 2001
(с Григорием Марковским)
1 приз, (Альбом России)



#2 9+9

1.Se6? -2.Sc5#, 1...Rd5 2.Seg5#,
1...Sa4 2.Sf2#, но 1...Qf8!
1.Sd3! -2.Sc5#, 1...Rd5 2.Sg5#
1...Sa4 2.Sdf2#, 1...Qf8 2.Q:e5#

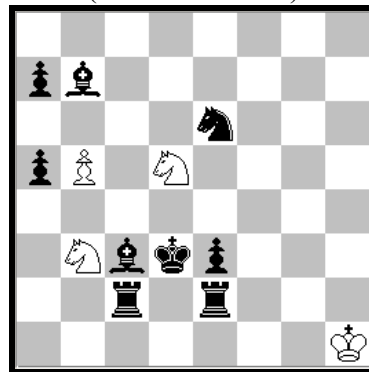
«Шахматная поэзия», 2003
(с Виталием Мединцевым)
(Альбом России)



H#2 3 решения 6+11

1.b:a5(A) Rb8 2.d:c5(C) Rbh8#
1.b:c5(C) Qd8 2.c:b5 (B) Qh8 #
1.c:b5(B) Rc8 2.b:a5 (A) Rch8#
Двойной циклический Зилахи.

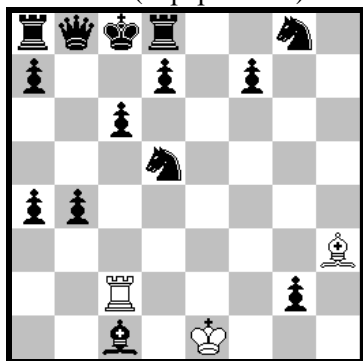
Командное первенство России
VII-XI место, 1999
(Альбом России)



H#3 2 решения 4+9

1.La6 Sc7 2.L:b5 S:e6 3.Lc4 Sec5 #
1.Kc4 Sc5 2.K:b5 S:e6 3.Ka6 Sec7 #

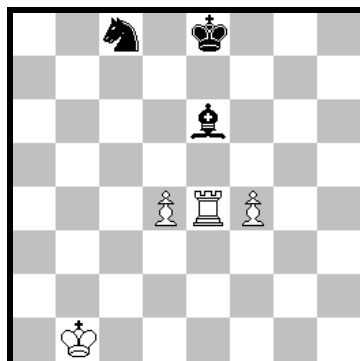
«Шахматная композиция»
2003 (переработка)



H#3 b)Rc2-f4 3+14

a) 1.Qh2 ! L:g2 2.Sf4 L:c6
3.Rb8 Lg2 #
b) 1.Rf8 ! R:f7 2.Lg5 R:d7
3.Ld8 Rf7 #

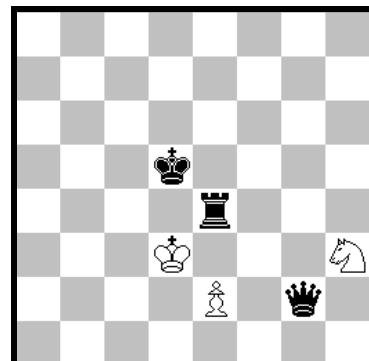
«Задачи и этюды»
2001



H#4 2 решения 4+3

1.Sb6 d5 2.Sd7 Rc4
3.Lg8 ! d6 4.Lf7 Rc8 #
1.Sd6 f5 2.Sf7 Rg4
3.Lc8 ! f6 4.Ld7 Rg8 #

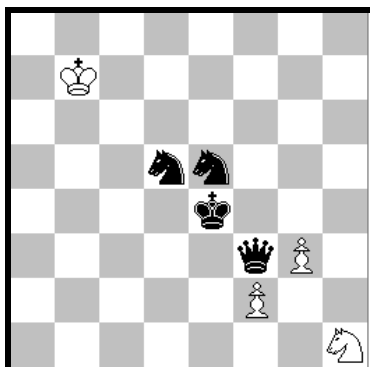
«Sachmatya», 2003
1 похвальный отзыв



H#4 2 решения 3+3

1.Qg7 Kd2 2.Kd4 Ke1
3.Ke3 Sf4 4.Qd4 Sg2 #
1.Re7 e4 2.Ke6 e5
3.Qd2+ Ke4 4.Qd7 Sg5 #

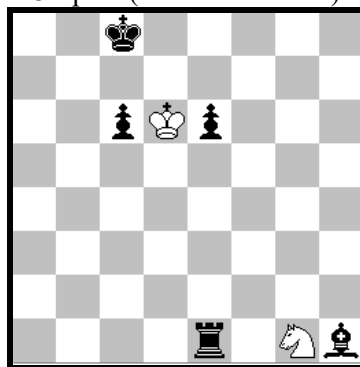
«IDEAL-MATE REWIEV»
2002



H#4 2 решения 4+4

1.Q:g3 Ka6 2.Sf3 Kb5
3.Qe5 Kc4 4. Sf4 Sg3 #
1.Q:f2 Kc8 2.Sf3 Kd7
3.Qd4 Ke6 4.Se3 Sf2 #

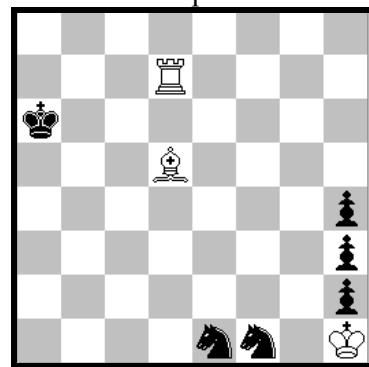
«Приазовские степи», 2002
3 приз (Альбом России)



H#4,5 b) Kc8-e8 2+5

a) 1...Sf3 2.Kb8 K:c6 3.Rc1+
Kb6 4.Rc8 Se5 5.La8 Sd7 #
b) 1...Se2 2.Kf8 K:e6 3.Ld5+
Kf6 4.Lg8 Sf4 5.Re8 Sg6 #

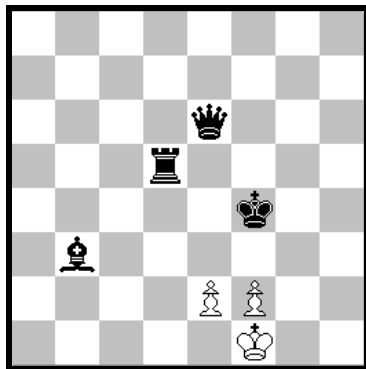
«Вестник предгорья», 2003
1 приз



H#5,5 3+6

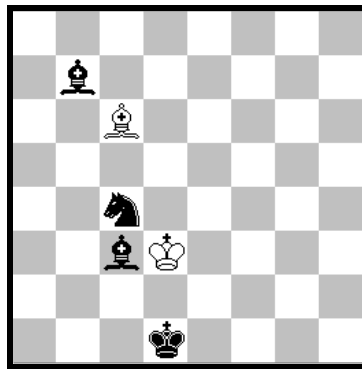
1...Lg8 ! 2.Kb5 Rf7!
3.Kc4 R:f1+ 4.Kd3 Rf8!!
5.Ke2 Lf7! 6.Kf1 Lc4 #

«Sachmatya», 2004
ЮК «Н.Зуев-50»
1 почетный отзыв



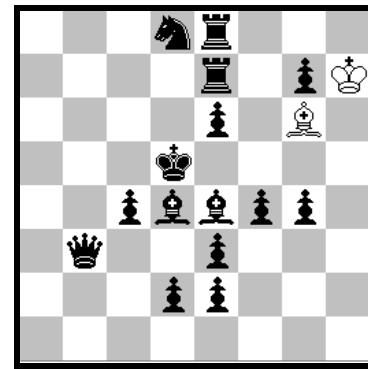
- Н#4 b) Lb3-e1 3+4
c) Lb3-g1 d) Rd5-d6
- a) 1.Lc2 Ke1 2.Lf5 e3
3.Ke4 Ke2 4.Qe5 f3 #
- b) 1.Lc3 e4 2.Lf6 Ke2
3.Ke5 Ke3 4.Rd6 f4 #
- c) 1.Rg5 f3 2.Ld4 Ke1
3.Le5 Kf2 4.Qf5 e3 #
- d) 1.Kf5 f4 2.Qg6 Kf2
3.Rf6 Kf3 4.Le6 e4 #

«Sachmatya», 2004
ЮК «Н.Зуев-50»
2 почетный отзыв



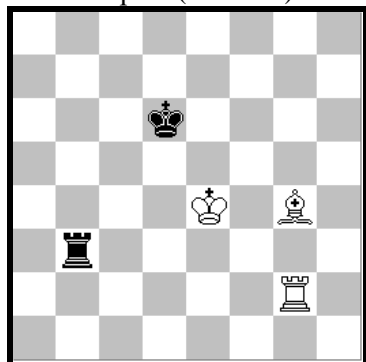
- Н#4 b) Lc3-e3 2+4
c) Kd1-a2 d) Kd1-b5
- a) 1.Le1 Le4 2.Sd2 Kc3
3.La6 Kb2 4.Le2 Lc2 #
- b) 1.Lc1 Lb5 2.Sd2 Ke3
3.Le4 Kf2 4.Lc2 Le2 #
- c) 1.La1 La4 2.Sb2 Kc3
3.Le4 Kb4 4.Lb1 Lb3 #
- d) 1.Ka6 Kc2 2.Ld4 Kb3
3.La7 Kb4 4.Sb6 Lb5 #

«Уральский проблемист», 2003
1 почетный отзыв



- Н#4 4 решения 2+15
- 1.c3 L:e4+ 2.Kc4 Lc6
3.Kd3 L:e8 4.Qc4 Lg6 #
- 1.Lf3 Ld3 2.e5 L:c4+
3.Ke4 Lf7 4.Qd5 Lg6 #
- 1.Lf5 L:f5 2.Qc3 L:g4
3.Ke4 Lh5 4.Kd3 Lg6 #
- 1.Lc2 L:c2 2.Qc3 La4
3.Ke4 L:e8 4.Kd3 Lg6 #

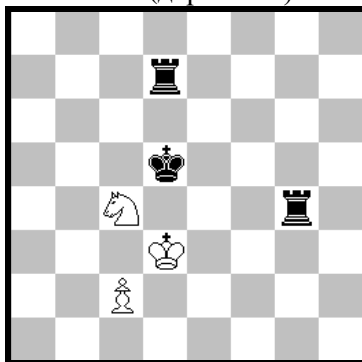
ЮК «100 лет СОШ №3», 2003
1 приз (AP mini)



- Н#3 3 решения 3+2
b) Lg4-b6
- Н#2,5 3 решения
- a) 1.Kc5 Ld7 2.Kc4 La4 3.Rb4 Rc2 #
1.Rb6 Kd3 2.Kd5 Ld7 3.Rd6 Rg5 #
1.Rb7 Lh5 2.Ke6 Le8 3.Re7 Rg6 #
- b) 1...La5 2.Kc5 Ke5 3.Rb5 Rc2 #
1...Ld8 2.Rb7 Kd4 3.Rd7 Rg6 #
1...Kf5 2.Rc3 Kf6 3.Rc6 Rd2 #

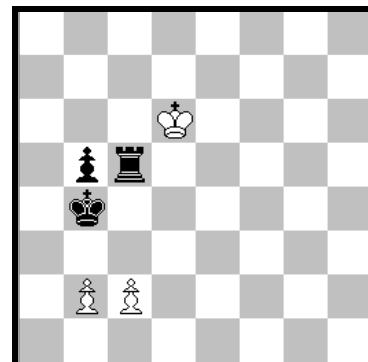
Три пары идеальных
эхо-хамелеонных матов

«Задачи и этюды»
2003 (доработка)



- Н#4 b) Sc4-a6 c) Sc4-a7 3+3
d) Sc4-b7 e) p.c2-d2 f)=e) Kd3-e3
f)=g) Sc4-d6 f)=h) Sc4-f1
- a) 1.Rg6 Sb2 2.Rc6 c4+
3.Kc5+ Kc3 4.Rdd6 Sa4 #
- b) 1.Rc4 Kd2 2.Kd4 Kc1
3.Kc3 Sb4 4.Rdd4 Sa2 #
- c) 1.Rc4 c3 2.Rc5 Kc2
3.Kc4 Sb5 4.Rdd5 Sa3 #
- d) 1.Rc7 c4+ 2.Kc6 c5
3.Rgg7 Kc4 4.Rgd7 Sa5 #
- e) 1.Re4 Kc2 2.Kd4 Kc1
3.Kd3 Kd1 4.Rdd4 Sb2 #
- f) 1.Rg5 d3 2.Re5+ Kd2
3.Kd4 Sa5 4.Rdd5 Sb3 #
- g) 1.Rc4 Ke2 2.Kd4 Kd1
3.Kd3 Se4 4.Rdd4 Sf2 #
- h) 1.Rc4 d3 2.Rc5 Kd2
3.Kd4 Sh2 4.Rdd5 Sf3 #

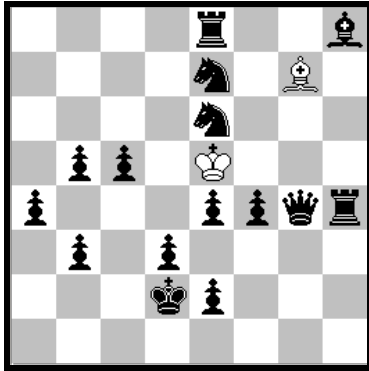
«Sachmatya»
2003



- Н#4 3+3
b) Kd6 - f1, c) p.c2 - c3
- a) 1.Rc7 c4 2.Ra7 Kc6
3.Ka5 b4+ 4.Ka6 c:b5 #
- b) 1.Ka4 Ke2 2.b4 Kd3
3.Ra5 Kc4 4.b3 c:b3 #
- c) 1.Ka5 b3 2.Rc6+ Kd5
3.Ra6 Kc5 4.b4 c:b4 #

Идеальные эхо и
эхо-хамелеонные маты

«Шахматная композиция»
2002

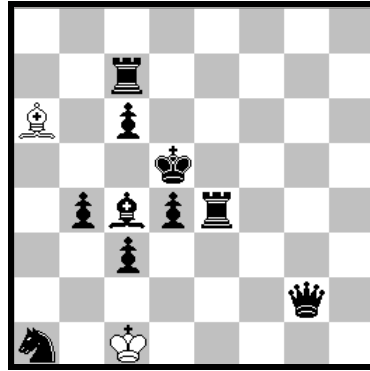


Н#4 2 решения 2+15

1.Кс3 К:е4 2.Кb4 La1!
3.Lb2! К:d3 4.La3 Lc3 #

1.Qf3 К:е6 2.Ke3 Lb2!
3.Lc3! La3 4.Ld2 L:c5 #

«Sachmatya», 2003
4 почетный отзыв

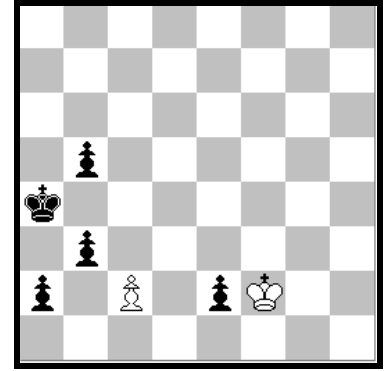


Н#4 2 решения 2+10

1.Lb3 Ld3 2.c5 L:e4+
3.Kc4 Lb7 4.Qd5 La6 #

1.Re3 L:c4+ 2.Ke4 Le6
3.Kd3 Lc8 4.Qe4 La6 #

«Прямая речь», 2004
Похвальный отзыв

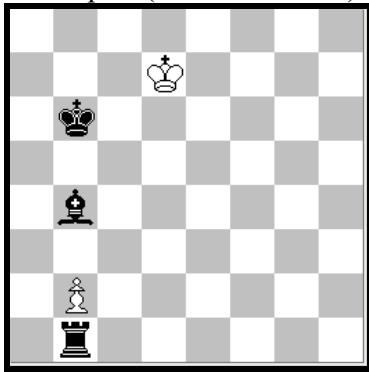


Н#5 b) Pb5-d5 2+5

a) 1.e1L+ Ke2 2.a1L Kd1
3.Lac3 Kc1 4.La5 Kb2
5.Leb4 c:b3 #

b) 1.e1L+ Ke3 2.La5 Kd4
3.a1L+ K:d5 4.Lb2 Kc4
5.La3 cb3 #

ЮК Н. Плетенева, 2000
1-2 приз (Альбом России)



Н#4 Zero 2+3

a) Rb1- c5 b) Lb4 - b3
c) Lb4 - c7 d) Lb4 - b7

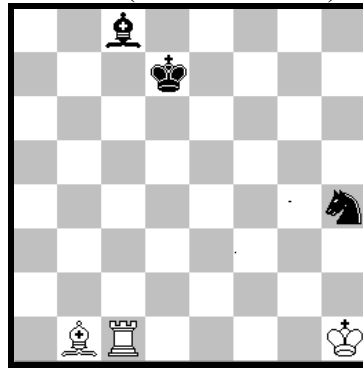
a) 1.Ra5 Ke6 2.Kb5 Kd5
3.Ka4+ Kc4 4.La3 b3 #

b) 1.Ra1 Ke7 2.Ra6 Kd6
3.Ka5+ Kc5 4.La4 b4 #

c) 1.Ra1 b3 2.Ra7 b4
3.Ka6 Kc6 4.La5 b5 #

d) 1.Ra1 b4 2.Ra8 b5
3.Ka7 Kc7 4.La6 b6 #

«Die Schwalbe»,
1999 (Альбом России)



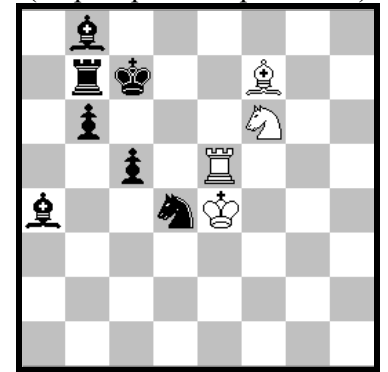
Н#4 b) Sh4-b5 3+3

a) 1.Ke6 Rc2 2.Kf5 Rc3
3.Kg4 Ld3 4.Kh3 Ld5 #

b) 1.Sa7 Lc2 2.Kc7 Le4
3.Kb8 Rc6 4.Ka8 R:c8 #

Двойной белый Гримшоу

«Problem-Forum», 2004
(с Григорием Марковским)



Н#2 3 решения 4+7

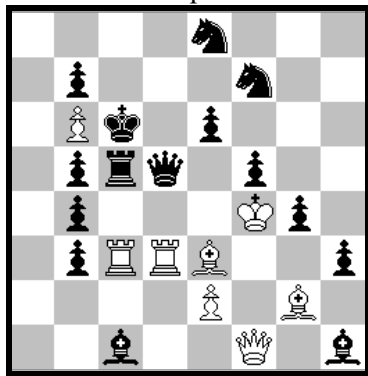
1.Kc6 Rd5 2. Lc7 Le8 #

1.Kd6 Ld5 2. Rd7 Se8 #

1.Kd8 Sd5 2. Rd7 Re8 #

Чередование трех белых фигур на полях d5 и e8 по циклу R - L, L - S, S - R.

«ЮК Ю. Горбатенко-60», 2006
(с Александром Панкратьевым)
3 приз

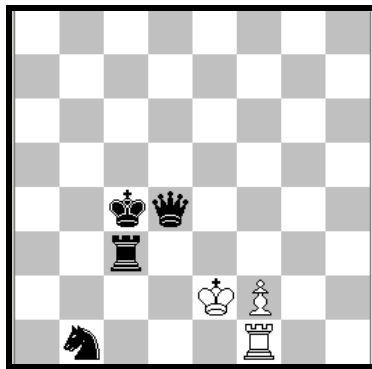


Н#2 2 решения 8+15

1.R:c3 L:h1 2.Q:h1 Q:h1#

1.Q:g2 Rc1 2.R:c1 Q:c1#

ЮК «В.Кириллов-55», 2006
1 почетный отзыв

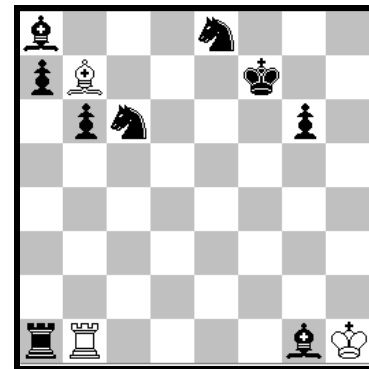


Н # 4 2 решения 3+4

1.Qc5 f4 2.Kd4 Rf2!
3.Rc4 Kf3 4.Sc3 Rd2 #

1.Sa3 Ke1! 2.Kd3 f3
3.Qc4 Kf2 4.Sc2 Rd1 #

ЮК «В.Кириллов-55», 2006
3 почетный отзыв

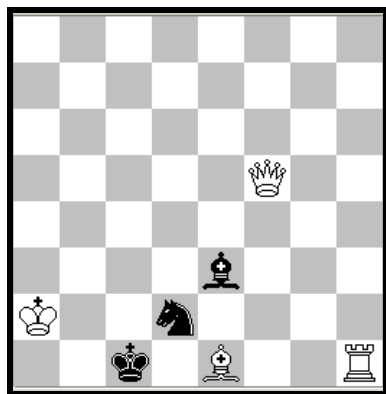


Н # 3 b) Kf7 <-> Se8 3+9

a) 1.Se7 Lf3 2.Ld4 Rf1 3.Lg7 Ld5 #

b) 1.Sd8 Le4 2.Lc5 Re1 3.Lf8 Lc6 #

ЮК «В.Желтоножко-64», 2006
Похвальный отзыв



2 4+3

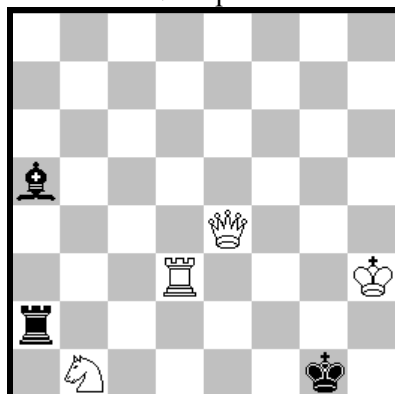
1.Qd3 ! (- 2. L:d2#)

1...Kd1 2.Lf2 # *тема Фоскини*

1...Sf1 2.Qb1 # *Московская тема*

1...Lg1 2.Q:d2 # *Мат на поле угрозы*

ЮК «В.Желтоножко-64», 2006
VII приз



2 4+3

1.Rg3+? Rg2 2.Q:g2 #,
но 1...Kf1! и 1...Kf2!

1.Rd2 ? (- 2.Qe1 #, - 2.Qg2 #)

1...R:d2 2.Qe1 #

1...L:d2 2.Qg2 #

1...Kf1 2.Qh1 #,

но 1...Ra3+!

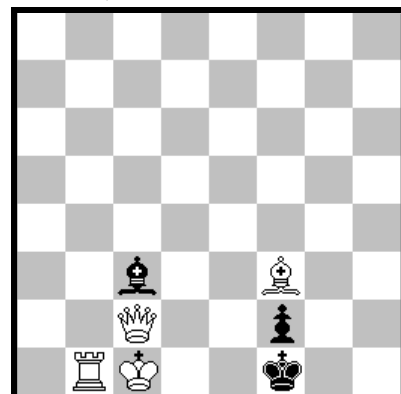
1.Sd2 ! (- 2.Qe1 #, - 2.Qg2 #)

1...R:d2 2.Qe1 #

1...L:d2 2.Qg2 #

1...Kf2 2.Qe3 #

ЮК «В.Желтоножко-64», 2006
V почетный отзыв



2 4+3

1.Q:c3 ?? (-2.Kb2#, -2.Kc2#, - 2.Kd2#)
но 1...Kg1 !

1.Qh7 !(- 2.Qh1#)

1...Lb2+ 2.K:b2 #

1...Ke1 2.Kc2 #

1...Ld2+ 2.K:d2 #

Самборская тема в миниатюре.

Перекрытие Новотного
в ложном следе и решении